

**METAXYMECUS** Karsch, 1893 - Eyprepocnemidinae**1/5***Metaxymecus* Karsch, 1893, p. 87 (clé), 104-105Espèce-type : *Metaxymecus patagiatus* Karsch, 1893, par monotypie originale

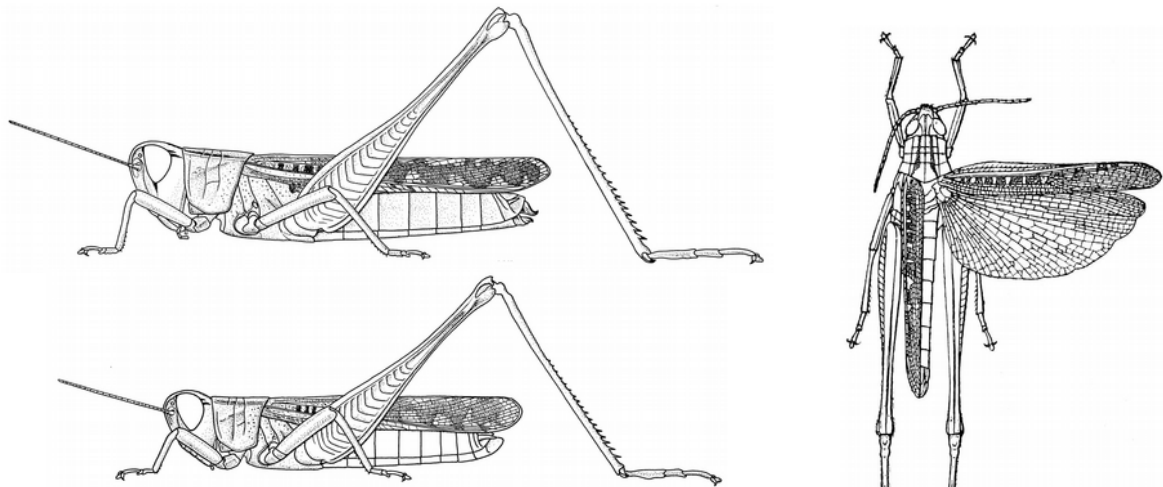
Ce genre afrotropical, longtemps mis en synonymie avec *Tylotropidius* à la suite de Dirsh (1961b), a été réinstauré par Grunshaw (1995). Il comprend quatre espèces.

**Clé** Grunshaw (1995, 4 espèces) - (Descamps & Le Breton, 1973, 7 espèces de *Tylotropidius* et *Metaxymecus*) - Dirsh (1966, 1970, 6 espèces de *Tylotropidius* et *Metaxymecus*) - Lecoq (1980b, 4 espèces de *Tylotropidius* et *Metaxymecus*)

***Metaxymecus gracilipes*** (Brancsik, 1895)*Tylotropidius gracilipes* Brancsik, 1895, p. 256-257, pl. 8 : f. 8.

Syntypes (indication de fourchettes de taille ou de nombre), "Ex regione fluvii Zambesi apud Boromam", Mozambique, détruit.

Le type est indiqué perdu par Dirsh (1970) et Grunshaw (1995) mais, curieusement, Dirsh (1961b) indique cependant avoir examiné le(s) type(s) de *T. gracilipes*. L'absence de(s) type(s) nous a été confirmée par Gellért PUSKÁS du MTM Budapest. Sa disparition, comme tous les orthoptères de Brancsik, résulte de l'incendie ayant détruit la plus grande partie des collections du département de zoologie du Muséum d'Histoire naturelle de Budapest lors du soulèvement de 1956. Cela suppose un examen fait par Dirsh antérieur à cette date.



*Tylotropidius gracilipes* femelle et mâle, d'après Mestre (1988)

*Metaxymecus laxus*  
d'après  
Karsch, 1896

- Syn.** *Metaxymecus laxus* Karsch, 1896, p. 324, fig. 38. Syntypes mâle(s), femelle(s), Togo, MNHU (holotype mâle, NR Stockholm ? selon Grunshaw, 1995) (DORSA : 16 syntypes MNHU) [Dirsh, 1961b, p. 388, avec *Tylotropidius gracilipes*]
- Tylotropidius somalicus* Schulthess Schindler, 1898, p. 195-196. Type femelle, Somalie, MSN Pavie (holotype en très mauvais état selon Grunshaw) [Uvarov, 1921b, p. 137, avec *Tylotropidius gracilipes*]
- Tylotropidius gaugeri* Schulthess Schindler, 1899, p. 209-212, figs. 3, 3a. Syntypes mâle, femelles, Ghana, Mozambique (et non uniquement Ghana comme indiqué par Johnston), dépositaire ? [Uvarov, 1953b, p. 93 (note infrapaginale), avec *Tylotropidius laxus*]
- Heteracris bettoni* Kirby, 1902c, p. 100. Syntypes mâles, femelles, Éthiopie, Kenya, NHM Londres [Uvarov, 1921b, p. 137, avec *Tylotropidius gracilipes*]
- Tylotropidius gaugeri* var. *macroptera* Karny, 1907, p. 353. Types sans précision (Uvarov, 1953b, parle de cotype et Grunshaw, 1995, de paratype mâle au NHM), Soudan, NM Vienne [Uvarov, 1953b, p. 93, avec *Tylotropidius gracilipes*]
- Tylotropidius gaugeri* var. *pallida* Karny, 1907, p. 353. Type (holotype selon Grunshaw, 1995), Soudan, NM Vienne [Uvarov, 1953b, p. 93, avec *Tylotropidius gracilipes*]
- Tylotropidius gracilipes* var. *longipennis* Sjöstedt, 1931a, p. 59, 61. Holotype femelle, Afrique orientale, NR Stockholm [Uvarov, 1953b, p. 93, avec *Tylotropidius gracilipes*]
- Tylotropidius royi* Descamps & Le Breton, 1973, p. 113-115. Holotype mâle, Sénégal, MNHN Paris [Johnsen, 1981a, p. 86, avec *Tylotropidius gracilipes*]

- Tylotropidius crassipes* Sjöstedt, 1919, p. 13-14. Holotype femelle, Érythrée, NR Stockholm [Grunshaw, 1995, p. 416, avec *Metaxymecus gracilipes*]  
*Tylotropidius lanceolatus* Ramme, 1929, p. 473, pl. 16 : f. 1. Holotype mâle, R.D. Congo, NR Stockholm [Grunshaw, 1995, p. 416, avec *Metaxymecus gracilipes*] (holotype en très mauvais état selon Grunshaw)

### Citations bibliographiques

#### *Metaxymecus laxus*

- Karsch, 1896, p. 324, fig. 38
- Risbec, 1950a, p. 42, fig. 205 ~ 1950b, p. 362
- Sjöstedt, 1932, p. 46

#### *Metaxymecus gracilipes*

- Baccetti, 2004, p. 28
- Grunshaw, 1995, p. 407, 411, 412 (clé), 415-419, figs. 16-17, 24-25, 32-33, 73, 88 (carte)
- Mestre & Chiffaud, 1997, p. 117, 122 ~ 2006, 19, 191-193, 1 carte
- Mestre *et al.*, 2001, p. 315
- Roy, 2003, p. 339-340, 380, 387, fig. 14

#### *Tylotropidius crassipes*

- Dirsh, 1965, p. 300

#### *Tylotropidius gaugeri*

- Golding, 1948, p. 573, 578, 582
- Karny, 1907, p. 352
- Kirby, 1910, p. 556
- Schulthess Schindler, 1899, p. 209, 210, 211, 212, figs. 3, 3a
- Sjöstedt, 1931b, p. 4
- Uvarov, 1921b, p. 137-138 ~ 1926a, p. 451

#### *Tylotropidius gaugeri* var. *macroptera*

- Karny, 1907, p. 353

#### *Tylotropidius gaugeri* var. *pallida*

- Karny, 1907, p. 353

#### *Tylotropidius gracilipes*

- Amatabi *et al.*, 1986, p. 100, 101
- Boisson, 1961, p. 29
- Chapman, 1961, p. 271 ~ 1962, p. 13, 33-34, 61, figs. 23 (carte), 48 ~ 1964, p. 120
- Chiffaud & Jahiel, 1997, p. 278, 279
- Chiffaud & Mestre, 1992, p. 330
- COPR, 1982, p. 261-262, 263, fig. 66, carte 84
- Couturier *et al.*, 1984, p. 156
- Dahdouh *et al.*, 1978, p. 476, 477, fig. 8
- Davey, 1959, p. 127
- Davey *et al.*, 1959a, p. 104-105
- Delarze & Le Gall, 1989, p. 278
- Descamps, 1965a, p. 951, 952 ~ 1965b, p. 1309 ~ 1968, p. 549, 555

#### *Tylotropidius gracilipes* (suite)

- Descamps & Le Breton, 1973, p. 113, 115 (clé)
- Dirsh, 1961b, p. 388 ~ 1963b, p. 212 ~ 1964, p. 59 ~ 1965, p. 300, fig. 232a-b (pas 232c, erreur pour *Tylotropidius didymus*) ~ 1966, p. 210-212, fig. 95 ~ 1970, p. 219-221, fig. 69
- Duranton & Lecoq, 1980, p. 153, 156, 158, 160, figs. 2, 4, 6
- Duranton *et al.*, 1982, p. 312, 316, 844, 1176, 1264, figs. 144, 555b ~ 1987, p. 180, 183, 240, pl. III : f. 57, pl. 57 : f. 1-4
- Fishpool & Popov, 1984, p. 341, 385
- Gillon, 1974a, p. 143 ~ 1974b, p. 477, 527 (clé), fig. 28 ~ 1983, p. 300
- Jago, 1964a, p. 196 ~ 1967b (clé), p. 261 ~ 1968, p. 284-286
- Jerath, 1968, p. 27-31, 34, fig. 3
- Johnsen, 1971, p. 32 ~ 1981a, p. 86-87, 88, figs. 4-6 ~ 1982c, p. 190 (clé), 191, 192, fig. 161 ~ 1990, p. 120-122, figs. 360-366
- Johnston, 1956, p. 418-419 ~ 1968, p. 221
- Joyce, 1952, p. 19, 27, 32, 69, 74-91
- Kirby, 1910, p. 556
- Launois, 1978b, p. 40, 48, 132-133, pl. D3 : f. 73, figs. 1-5
- Launois & Launois-Luong, 1987, p. 180, 183, 240, pl. III : f. 57, pl. 57 : f. 1-4
- Launois-Luong, 1978a, p. 581-582 ~ 1980b, p. 781, 788-789, 802-809
- Launois-Luong & Lecoq, 1989, p. 43-44, 1 fig. non numérotée, 1 carte
- Lecoq, 1977, p. 5 ~ 1978a, p. 629, 630-631, 666, fig. 20 ~ 1978b, p. 242-243, 245 ~ 1980b (clés), p. 551, 553-554, photo 15 ~ 1984, p. 231, 234
- Le Gall & Mestre, 1986, p. 49, 57-58, 61
- Medler, 1980, p. 42
- Mestre, 1988, p. 130-131, figs. 1-5, 1 carte

#### *Tylotropidius gracilipes* (suite)

- Otte, 1995a, p. 203-204
- Oyidi, 1976, p. 89 ~ 1977, p. 5, 15, 22 ~ 1978, p. 6, 9, 11
- Phipps, 1970, p. 328, 345, 346 ~ 1971, p. 82, 83, 86-88, 90
- Popov, 1989, p. 48-49, figs. non numérotées
- Popov *et al.*, 1990, p. 82-83, pl. 10
- Roy, 1962, p. 110, 113, 128 ~ 1964b, p. 1179, 1190 ~ 1965, p. 621 ~ 1967, p. 1558-1559 ~ 1969a, p. 199, 202, 203, 205, 212, 225 ~ 1970, p. 698
- Shah *et al.*, 1998, p. 451-459
- Uvarov, 1921b, p. 137 ~ 1977, p. 315, 319, fig. 186

#### *Tylotropidius lanceolatus*

- Dirsh, 1965, p. 300, 301
- Ramme, 1929, p. 473, pl. 16 : f. 1

#### *Tylotropidius laxus*

- Golding, 1948, p. 573, 579, 582
- Johnston, 1956, p. 419-420
- Phipps, 1962, p. 15
- Risbec, 1950a, p. 121

#### *Tylotropidius royi*

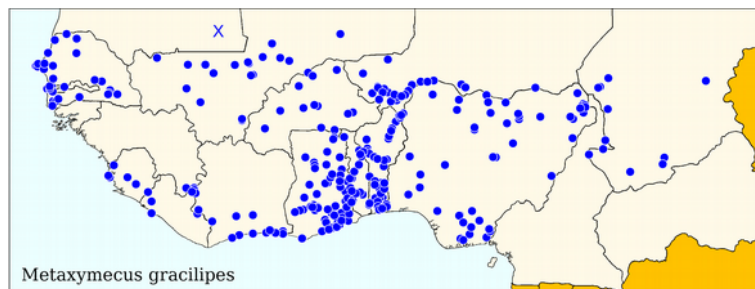
- Chiffaud & Jahiel, 1997, p. 278, 279
  - Descamps & Le Breton, 1973, p. 113-114, 4115 (clé)
  - Fishpool & Popov, 1984, p. 341, 385
  - Lecoq, 1980b (clés), p. 551, 553, 555
- #### *Tylotropidius somalicus*
- Kirby, 1910, p. 556
  - Schulthess Schindler, 1898, p. 195-196 ~ 1899, p. 210, 211, fig. 4

#### *Tylotropidius* sp.

- Descamps, 1953 (*gaugeri* ?), p. 601-602, 603, 605
  - Golding, 1934a, p. 279-282, 293, tab. IV (hors texte) ~ 1948, p. 573, 582, 584
- T. didymus* étant également listé, nous rapportons ici, sous toute réserve, cette signalisation à *Metaxymecus gracilipes*

### Distribution géographique

**Bénin** (Fishpool, *comm. pers.* • Fishpool & Popov, 1984 • Grunshaw, 1995 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Mestre *et al.*, 2001 • Shah *et al.*, 1998 • *mat. exam.*) - **Burkina Faso** (COPR, 1982 • Dahdouh *et al.*, 1978 • Duranton & Lecoq, 1980 • Fishpool, *comm. pers.* • Jago, 1968 • Lecoq, 1977, 1978a, 1984 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Popov *et al.*, 1990 • Sjöstedt, 1931b • *mat. exam.*) - **Cameroun** (Descamps, 1953 • Grunshaw, 1995 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006) - **Côte d'Ivoire** (Baccetti, 2004 • COPR, 1982 • Couturier *et al.*, 1984 • Delarze & Le Gall, 1989 • Grunshaw, 1995 • Gillon, 1974a,b • Jago, 1968 • Le Gall & Mestre, 1986 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Popov *et al.*, 1990 • *mat. exam.*) - **Gambie** (Grunshaw, 1995 • Johnsen, 1981a • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • *mat. exam.*) - **Ghana** (Chapman, 1961, 1962 • COPR, 1982 • Dirsh, 1965 • Golding, 1948 • Grunshaw, 1995 • Jago, 1967b, 1968 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Mestre *et al.*, 2001 • Popov *et al.*, 1990 • Schulthess Schindler, 1899 • Uvarov, 1921b • *mat. exam.*) - **Guinée** (COPR, 1982 • Dirsh, 1963b • Jago, 1968 • Johnsen, 1971 • Mestre, 1988 • Mestre



& Chiffaud, 1997, 2006 • Roy, 2003 • *mat. exam.*) - **Liberia** (COPR, 1982 • Dirsh, 1965 • Grunshaw, 1995 • Jago, 1968 • Johnsen, 1971 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Popov *et al.*, 1990 • Uvarov, 1921b) - **Mali** (Boisson, 1961 • COPR, 1982 • Davey, 1959 • Davey *et al.*, 1959a • Descamps, 1965a,b • Grunshaw, 1995 • Jago, 1968 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Popov *et al.*, 1990) - **Mauritanie** (Grunshaw, 1995 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006) - **Niger** (Chiffaud & Jahiel, 1997 • Chiffaud & Mestre, 1992 • Fishpool, *comm. pers.* • Fishpool & Popov, 1984 • Grunshaw, 1995 • Launois-Luong, 1980b • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Popov *et al.*, 1990 • *mat. exam.*) - **Nigeria** (Amatobi *et al.*, 1986 • COPR, 1982 • Dirsh, 1965 • Golding, 1934a, 1948 • Grunshaw, 1995 • Jago, 1968 • Jerath, 1968 • Medler, 1980 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Oyidi, 1976, 1977, 1978 • Uvarov, 1921b, 1926a) - **Sénégal** (COPR, 1982 • Descamps & Le Breton, 1973 • Fishpool, *comm. pers.* • Grunshaw, 1995 • Jago, 1968 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Popov *et al.*, 1990 • Roy, 1962, 1964b, 1965, 1967, 1969a, 1970 • *mat. exam.*) - **Sierra Leone** (Dirsh, 1965 • Golding, 1948 • Grunshaw, 1995 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Phipps, 1962, 1970, 1971 • Popov *et al.*, 1990) - **Tchad** (Descamps, 1968 • Grunshaw, 1995 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Popov *et al.*, 1990 • *mat. exam.*) - **Togo** (COPR, 1982 • Fishpool, *comm. pers.* • Fishpool & Popov, 1984 • Grunshaw, 1995 • Jago, 1968 • Karsch, 1896 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Mestre *et al.*, 2001 • Popov *et al.*, 1990 • Sjöstedt, 1932 • *mat. exam.*) - **AO** (Dirsh, 1964, 1966, 1970 • Duranton *et al.*, 1987 • Gillon, 1983 • Jago, 1964a • Launois, 1978b • Launois & Launois-Luong, 1987 • Launois-Luong & Lecoq, 1989 • Lecoq, 1978b, 1980b • Popov, 1989 • Popov *et al.*, 1990 • Risbec, 1950a)

Cette espèce est signalée de la plupart des pays d'Afrique sub-saharienne.

### Iconographie

**Habitus** (juv.: Gillon, 1974b • Popov, 1989 ≠ *im.*: COPR, 1982 ♂ • Dirsh, 1965, 1970 ♂, 1966 ♀ • Duranton *et al.*, 1987 ♂♀ • Grunshaw, 1995 ♂ • Johnsen, 1982c, 1990 ♂ • Karsch, 1896, sous *M. laxus* • Launois, 1978b ♂♀ • Launois & Launois-Luong, 1987 ♂♀ • Launois-Luong & Lecoq, 1989 ♀ • Lecoq, 1980b ♀ • Mestre, 1988 ♂♀ • Popov *et al.*, 1990 ♀ • Ramme, 1929 ♂, sous *T. lanceolatus* • Risbec, 1950a, sous *M. laxus* • Roy, 2003 ♀) - **Autres morph.** (juv.: Popov, 1989 ≠ *im.*: Dirsh, 1965, 1970 • Grunshaw, 1995 • Johnsen, 1981a, 1982c, 1990 • Mestre, 1988 • Schulthess Schindler, 1899, sous *T. gaugeri* et *T. somalicus*) - **Anat.** (génit. ♂: Dirsh, 1966, 1970 • Johnsen, 1981a) - **Ooth.** (Popov *et al.*, 1990)

### Bio-écologie

Cette espèce est fréquente, parfois abondante, dans les tapis herbacés plus ou moins ombragés que ce soit en savanes arbustives, dans les lisières des zones de fourrés ou broussailles et dans certaines friches. En zone sahéenne, au nord de son aire de répartition, on l'observe notamment plus concentrée dans la couronne herbacée haute poussant à la périphérie de l'ombre des arbustes, ou s'y réfugiant en cas de perturbation. Elle est cependant signalée dans certaines savanes herbeuses hautes (Joyce, 1952 ; Davey *et al.*, 1959a).

### Cycle vital

D'un point de vue général, ainsi que l'indiquent COPR (1982) et Fishpool & Popov (1984), l'ensemble des données indique selon les régions des imagos tout ou partie de l'année et semble correspondre à deux types de cycle :

- Dans les parties septentrionales de l'aire de répartition, il y aurait une seule génération annuelle avec passage de la saison sèche sous forme d'imagos sexuellement immatures (Chapman, 1962 ; Descamps, 1953 ; Davey *et al.*, 1959a ; Jago, 1968 ; Joyce, 1952 ; Oyidi, 1977, 1978 ; Lecoq, 1978a). Cependant, plus au sud en Sierra Leone, Phipps (1970), conclut également à ce cycle avec un certain étalement des pontes et des éclosions.

- Dans les parties méridionales ainsi que dans certaines zones favorables humides du nord, il y aurait une reproduction continue et deux générations (Chapman, 1962 ; Davey *et al.*, 1959a ; Jago, 1968 ; Roy, 2003).

Jerath (1968) parle également d'une ou deux générations mais c'est loin d'être évident d'après les données fournies. La dynamique des populations, avec imagos en saison sèche et juvéniles en saison des pluies, laisse plutôt penser à une génération annuelle avec passage de la saison sèche par les imagos immatures. Cependant, les dissections des femelles montrent des femelles essentiellement reproductives tout au long la saison sèche. Les quelques femelles disséquées en saison des pluies montraient des stades

variables mais majoritairement immatures ou en début de vitellogenèse. On a donc un cycle avec imagos reproducteurs présents de décembre à avril, début des éclosions avec les premières pluies (février-mars) et présence des juvéniles jusqu'en fin d'année. S'il n'y a qu'une génération, c'est en soi un cycle très atypique. S'il y en a deux, la deuxième génération n'est par contre pas apparente d'après la dynamique fournie sur les imagos et des juvéniles.

Ce travail, issu pourtant d'un suivi densitaire régulier, souligne que dans les cas de cycles à plusieurs générations l'analyse du cycle vital nécessite le plus souvent des données très fines sur la dynamique des populations juvéniles (avec distinction, au moins schématique, des stades) et imaginaires ainsi que sur l'état reproductif des femelles. Et encore plus si la dynamique locale est fortement tributaire d'apports-exports à certaines périodes.

### Mouvements de populations

Des mouvements importants peuvent avoir lieu à certaines périodes comme l'indique Lecoq (1978a) au Burkina Faso, mouvements que cet auteur, associe au déplacement du FIT (Front Intertropical). De par sa morphologie et son comportement sur le terrain, les capacités de volateur de l'espèce semblent cependant modestes et des déplacements sur longues distances douteux. Mais une redistribution d'ampleur plus locale est certaine. Cela interfère naturellement dans la compréhension des dynamiques locales évoquées plus haut.

En liaison éventuelle avec ces déplacements, un autre phénomène peut également être signalé au cours de la saison sèche à savoir la forte baisse des densités imaginaires. Nous avons constaté nous-mêmes au sud du Niger la disparition des imagos au cœur de la saison sèche sur des sites de relative abondance pour l'espèce. S'il y a probablement une forte mortalité imaginaire, nous n'avons cependant aucune idée sur les directions et distances des zones refuge pour les imagos survivants ni sur la dynamique de leur retour en début de saison des pluies pour y pondre. Mais nous n'avons pas conduit d'investigation particulière

sur ce point. Joyce (1952) signale également une forte diminution des densités imaginales en fin de saison sèche, les imagos étant indiqués rares.

L'espèce est occasionnellement attirée par les lumières.

#### Développement embryonnaire et juvénile

Lecoq (1978a) estime la durée du développement embryonnaire à environ 1,5 mois et celui du développement juvénile à 3 mois. Selon Popov (1989) ce développement juvénile se fait en 5 stades chez les mâles, peut-être 6 chez les femelles.

Très curieusement, Jerath (1968) indique par contre un nombre de stades très élevé (8 stades, parfois même 9) avec une durée de développement de 110 à

145 jours. Pour d'autres espèces élevées, ses données sont pourtant en accord global avec la littérature, notamment avec Popov.

#### Régime alimentaire

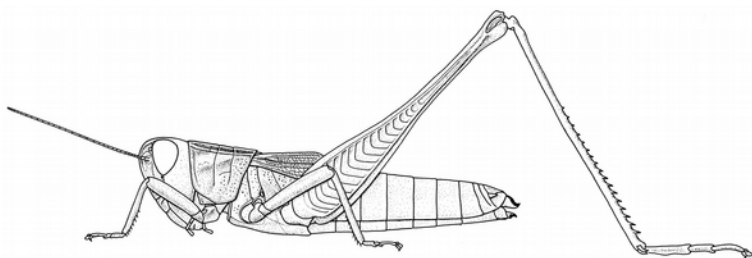
L'étude des contenus digestifs montre un régime alimentaire ambivore, avec une légère dominante pour les non-graminées (Chapman, 1962, 1964) en accord avec la forme des mandibules, de type intermédiaire. Launois-Luong (1980b), en situation de choix restreint en captivité, fournit des résultats similaires, et Phipps (1970) parle également d'un régime mixte. Hummelen & Gillon (1968) indiquent de leur côté un régime essentiellement non-graminivore.

Joyce (1952) indique des observations occasionnelles de consommation de mil.

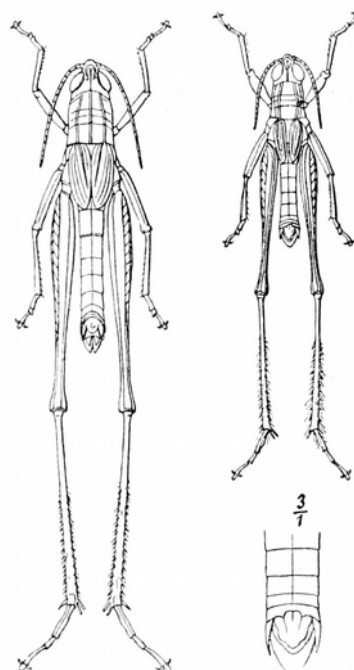
### *Metaxymecus patagiatus* Karsch, 1893

*Metaxymecus patagiatus* Karsch, 1893, p. 105-106, fig. 15.

Syntypes mâle(s), femelles, Togo, Bismarckburg, MNHU Berlin (holotype mâle, Togo, Katchenke, selon Grunshaw, 1995 mais il ne pourrait s'agir que d'un lectotype dont nous ne connaissons pas l'origine). Le projet DORSA indique 10 "syntypes" au MNHU, 7 de Bismarckburg et (?) 3 de Misahôhe ; cette dernière localité ni les dates de collecte ne sont citées par Karsch et ces spécimens, collectés par E. Baumann, ne font pas partie de la série type.



*Tylotropidius patagiatus* (sous *Tylotropidius*) femelle  
d'après Mestre (1988)



*Metaxymecus patagiatus*  
femelle et mâle  
d'après Karsch (1893)

#### Citations bibliographiques

##### *Metaxymecus patagiatus*

- Grunshaw, 1995, p. 407, 411, 412-413, 414, figs. 20-21, 26-27, 34, 37-38, 89 (carte)
- Johnston, 1956, p. 421
- Karny, 1915, p. 142
- Karsch, 1893, p. 105-106, fig. 15
- Kirby, 1910, p. 557
- Mestre & Chiffaud, 1997, p. 117, 122 ~ 2006, 19, 193, 1 fig. non numérotée, 1 carte
- Mestre *et al.*, 2001, p. 315
- Roy, 2003, p. 387
- Uvarov, 1921b, p. 138

##### *Tylotropidius patagiatus*

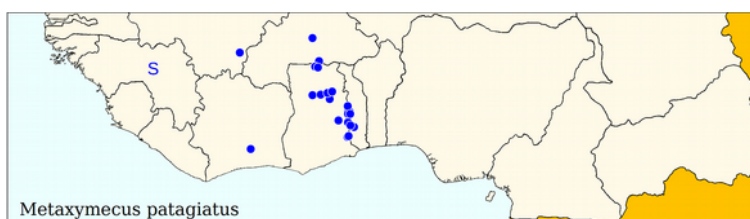
- Descamps, 1965a, p. 951, 952-953
- Dirsh, 1965, p. 300, 301
- Fishpool & Popov, 1984, p. [393] (section B non paginée)

##### *Tylotropidius patagiatus* (suite)

- Gillon, 1971, p. 433, 434, 447, 449, 454, 463, 469, fig. 15 ~ 1973a, nb. pages, figs. 14, 36 ~ 1974a, p. 143, 169-170, 173-174, fig. 13 ~ 1974b, p. 478, 527 (clé), fig. 29
- Jago, 1964a, p. 198-199 ~ 1967b (clé), p. 244, 246 ~ 1968, p. 284
- Johnston, 1968, p. 221
- Launois, 1978b, p. 132
- Lecoq, 1977, p. 5 ~ 1978b, p. 245 ~ 1980b (clés), p. 551, 553, 555
- Le Gall & Mestre, 1986, p. 49, 61
- Mestre, 1988, p. 132-133, figs. 5-7, 1 carte
- Otte, 1995a, p. 204

#### Distribution géographique

**Burkina Faso** (Lecoq, 1977 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • *mat. exam.*) - **Côte d'Ivoire** (Gillon, 1971, 1973a, 1974a,b • Le Gall & Mestre, 1986 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • *mat. exam.*) - **Ghana** (Dirsh, 1965 • Grunshaw, 1995 •



Jago, 1964a, 1967b, 1968 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Uvarov, 1921b • Mestre *et al.*, 2001 • *mat. exam.*) - **Guinée** (Dirsh, 1965 • Karny, 1915) - **Mali** (Descamps, 1965a • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006) - **Togo** (Dirsh, 1965 • Fishpool & Popov, 1984 • Grunshaw, 1995 • Jago, 1968 • Karsch, 1893 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Mestre *et al.*, 2001 • *mat. exam.*) - **AO** (Lecoq, 1978b, 1980b)

Cette espèce n'est citée que de notre zone d'étude. La signalisation de Karny (1915) pour la Guinée, la plus à l'ouest et la seule dans cette région, est faite sans précision de localité.

### Iconographie

**Habitus** (juv.: Gillon, 1974b ♂ im.: Karsch, 1893 ♂♀ • Mestre, 1988 ♀ • Mestre & Chiffaud, 2006 ♀) - **Autres morph.** (Grunshaw, 1995 • Karsch, 1893 • Mestre, 1988) - **Anat.** (génit. ♂: Grunshaw, 1995)

### Bio-écologie

Cette espèce de savanes est moins fréquente que *M. gracilipes* avec laquelle elle cohabite parfois, mais est cependant localement assez abondante. Jago l'indique notamment commune dans les zones de végétation riveraine des cours d'eau et les prairies des zones montagneuses du Ghana, certaines zones de fourrés ou arborées. Descamps (1965a) la signale aussi dans les cultures ou friches de petite taille ménageant plages latéritiques et formations buissonnantes.

Selon Gillon (1973a), l'espèce s'observe globalement aussi bien en savanes brûlées annuellement que non brûlées. Elle affectionne cependant les zones non brûlées humides.

Les seules données précises sur le cycle vital sont celles de Gillon (1973a, 1974a). Elle est univoltine

avec passage de la saison sèche sous forme d'oeufs. Ces derniers, pondus en fin de saison des pluies, ont une durée d'incubation assez longue. Les juvéniles s'observent à partir de mars mais sont surtout abondants en avril-mai. Leur développement s'effectue en environ 5 mois et les imagos apparaissent en août-septembre pour disparaître pour l'essentiel en janvier.

L'étude des contenu digestifs montre une espèce ambivore, en accord avec la morphologie de tpe intermédiaire des mandibules selon Hummelen & Gillon (1968). Jago (1964a, 1968) la considère cependant essentiellement non-graminivore.