

## Inventaire et répartition géographique des Acridiens d'Afrique de l'Ouest (Orthoptera, Caelifera)

Jacques Mestre, Joëlle Chiffaud

### Résumé

Résumé. -Faisant suite aux divers travaux systématiques et faunistiques réalisés au cours des trente dernières années, les auteurs font le point sur l'inventaire et la répartition des Acridiens d'Afrique de l'Ouest. Les problèmes systématiques, en particulier les besoins de révision de genres, sont soulignés. La zone d'étude, au sud du 22°N, s'étend des îles du Cap-Vert au Tchad, englobant des milieux qui vont du désert à la forêt humide. On a recensé 363 espèces, appartenant à 184 genres ; une centaine d'entre elles ne sont signalées que de cette région, dont au moins une cinquantaine sont endémiques.

### Abstract

Summary. -Checklist and geographical distribution of West african acridoids (*Orthoptera*, Caelifera). Following taxonomic and faunistic works of the thirty past years, acridoid species from West Africa are listed with their geographical distribution. Taxonomic problems, particularly genera in need of revision, are discussed. The area under study, south of 22°N, extends from Cape Verde Islands to Chad, with habitats lying from desert to humid forest. We record 363 species belonging to 184 genera ; about one hundred of them are known only from this area, and at least fifty are endemics.

---

### Citer ce document / Cite this document :

Mestre Jacques, Chiffaud Joëlle. Inventaire et répartition géographique des Acridiens d'Afrique de l'Ouest (Orthoptera, Caelifera). In: Bulletin de la Société entomologique de France, volume 102 (2), juin 1997. pp. 109-127;

[https://www.persee.fr/doc/bsef\\_0037-928x\\_1997\\_num\\_102\\_2\\_17316](https://www.persee.fr/doc/bsef_0037-928x_1997_num_102_2_17316)

---

### Ressources associées :

Orthoptera

---

Fichier pdf généré le 24/09/2019

## Inventaire et répartition géographique des Acridiens d'Afrique de l'Ouest (Orthoptera, Caelifera)

par Jacques MESTRE et Joëlle CHIFFAUD

Station de Neufchâteau, Sainte-Marie, F - 97130 Capesterre-Belle-Eau

**Résumé.** – Faisant suite aux divers travaux systématiques et faunistiques réalisés au cours des trente dernières années, les auteurs font le point sur l'inventaire et la répartition des Acridiens d'Afrique de l'Ouest. Les problèmes systématiques, en particulier les besoins de révision de genres, sont soulignés. La zone d'étude, au sud du 22°N, s'étend des îles du Cap-Vert au Tchad, englobant des milieux qui vont du désert à la forêt humide. On a recensé 363 espèces, appartenant à 184 genres ; une centaine d'entre elles ne sont signalées que de cette région, dont au moins une cinquantaine sont endémiques.

**Summary.** – Checklist and geographical distribution of West african acridoids (Orthoptera, Caelifera). Following taxonomic and faunistic works of the thirty past years, acridoid species from West Africa are listed with their geographical distribution. Taxonomic problems, particularly genera in need of revision, are discussed. The area under study, south of 22°N, extends from Cape Verde Islands to Chad, with habitats lying from desert to humid forest. We record 363 species belonging to 184 genera ; about one hundred of them are known only from this area, and at least fifty are endemics.

**Mots-clés.** – Orthoptera, Caelifera, Acridiens, Afrique de l'Ouest, inventaire, répartition géographique

En 1956, il y a déjà quarante ans, JOHNSTON faisait paraître son catalogue des Acridiens africains, mis à jour en 1968 par un supplément. Par leur richesse documentaire, ces deux volumes qui faisaient le point des connaissances ont servi et servent toujours d'ouvrages de base à toute personne intéressée par la systématique et la faunistique acridiennes.

Un bilan des recherches dans ces deux domaines a été présenté par DESCAMPS en 1972, bilan qui dressait notamment l'inventaire des genres africains nécessitant une révision. Par la suite, de nombreux travaux ont été consacrés à ce groupe d'Orthoptères en Afrique et, quinze ans plus tard, RITCHIE (1987) a fait l'examen des progrès accomplis dans l'intervalle.

Depuis lors, si plusieurs genres ont été créés ou révisés et de nouvelles espèces décrites, il reste encore de nombreux problèmes systématiques à résoudre et, sur le plan faunistique, certaines régions demeurent mal connues.

Dans l'attente d'un nouveau catalogue faisant suite à ceux de Johnston, il nous a paru utile d'essayer de faire le point sur l'inventaire des espèces ouest-africaines, mis à jour sur le plan de la systématique et de la nomenclature et indiquant les grandes lignes de leur répartition.

Comme chacun le sait, dresser de tels bilans est toujours délicat, particulièrement pour la répartition géographique. Les signalisations de la littérature ne valent que par le crédit que l'on accorde au déterminateur et à l'état de la systématique acridienne à l'époque de l'étude. Les révisions de genres, les descriptions d'espèces nouvelles, rendent selon les cas les citations antérieures utilisables ou non. Par ailleurs, de nombreux genres nécessitent encore une révision et les signalisations actuelles des espèces incluses ne sont à prendre que comme des indications provisoires en l'attente d'y voir plus clair. Même dans les genres révisés relativement récemment, les difficultés éventuelles d'une détermination pratique d'espèces très proches peuvent conduire à des erreurs dans les inventaires publiés. L'absence de collections de référence, malheureusement fréquente, empêche toute vérification ultérieure.

Malgré tout, les Acridiens ouest-africains constituent un groupe d'insectes relativement bien connu, au moins pour les espèces des milieux ouverts, avec un nombre réduit d'espèces

(moins de 400) dont beaucoup sont facilement identifiables. L'existence d'une documentation récente d'identification pratique est par ailleurs un atout non négligeable pour les collectes futures, tant par l'amélioration de la qualité des déterminations que par l'intérêt pour ce groupe d'un nombre accru de personnes que génère souvent l'existence de documents de synthèse. Avec les progrès parallèles, lents mais réels, des études systématiques, on peut ainsi espérer dans un avenir relativement proche avoir une connaissance assez précise de cette acridofaune.

La dégradation voire la disparition rapide de certains milieux, en particulier forestiers, rend cependant de plus en plus urgente la prospection et la collecte dans certaines régions.

L'inventaire réalisé ici a cherché à être le plus exhaustif possible, intégrant des signalisations anciennes parfois énigmatiques quant au statut des espèces, et conservant valides certaines espèces mises en synonymie quand celles-ci sont contestées ou peu étayées. Les travaux futurs permettront d'éclaircir ces zones d'ombre qui sont pour la plupart commentées dans les notes. Nous avons exclu un certain nombre de signalisations d'espèces quand celles-ci paraissent manifestement erronées ; elles sont généralement soulignées dans les notes et les catalogues de Johnston permettent au lecteur d'avoir plus de détails sur ces cas.

Nous nous en sommes tenus aux publications fournissant des données originales et non des reprises d'autres auteurs sans tenir compte, sauf exception, des rapports non publiés d'origine diverse où la qualité de nombreuses déterminations est fréquemment sujette à caution. Si nécessaire, nous avons complété les sources bibliographiques par le matériel que nous avons eu l'occasion d'examiner, en ne retenant cependant que les espèces et les genres *a priori* "sans problèmes" actuellement.

Nous avons essayé sur un plan purement nomenclatural, en accord avec les règles du *Code de Nomenclature*, de corriger les erreurs qui subsistent encore dans la littérature en ce qui concerne l'orthographe des noms et la présence ou l'absence de parenthèses.

Le domaine géographique couvert par cet inventaire est l'Afrique de l'Ouest subsaharienne, vaste région de plus de 6 millions de km<sup>2</sup>. Le 22° parallèle a été retenu comme limite nord et le Tchad en constitue la limite est. L'indentation nord-camerounaise entre Tchad et Nigeria, au nord du massif de l'Adamaoua (8°N environ), a été incluse dans cet inventaire. La carte ci-jointe, synthèse de diverses cartes (d'après MESTRE, 1988, modifié), indique la zone étudiée en y rajoutant les limites approximatives des grands domaines éco-climatiques, dont la dénomination est variable selon les auteurs.

Nous avons adopté ici une présentation synthétique sous forme d'un inventaire par pays. Cette unité politique permet à chacun d'avoir une idée rapide de l'acridofaune recensée jusqu'ici avec une relative précision géographique. Il est bien évident que le fort gradient éco-climatique nord-sud que présentent certains pays entraîne une distribution très zonale de nombreuses espèces qui ne sont alors présentes que sur une partie, parfois très restreinte, du territoire. Une présentation par grands domaines éco-climatiques pourrait apparaître *a priori* plus satisfaisante pour l'esprit. Elle serait en fait très grossière et très incomplète, voire trompeuse, tant la répartition de très nombreuses espèces est mal connue et les limites de certains domaines variables selon les auteurs. Une visualisation cartographique de la répartition de chaque espèce serait beaucoup plus informative mais cela va bien au-delà des objectifs de cette synthèse. On doit d'ailleurs souligner que, si le lien va de soi pour beaucoup, l'étude du niveau de pertinence des cartes phytogéographiques pour l'analyse des grandes lignes de la répartition des espèces acridiennes reste cependant à faire.

La comparaison avec les pays voisins ou similaires sur le plan éco-climatique permet souvent de se faire une idée des lacunes pour tel ou tel pays. Pour plus de détails, on se reportera aux travaux disponibles pour les différents pays que rappelle en partie RITCHIE (1987) et aux cartes de répartition de MESTRE (1988) qui concernent de nombreuses espèces sahélo-

soudaniennes. Les modifications de frontières intervenues en ce qui concerne les territoires sous administration allemande au début du siècle (Togo et Cameroun), expliquent quelques signalisations trouvées dans la littérature, inexactes par rapport aux frontières actuelles.

Une bibliographie très complète sur la systématique et la faunistique des Acridiens d'Afrique de l'Ouest pourra être réunie en consultant les publications citées ci-avant. Celle que nous fournissons à la fin de cet article se limite aux publications nouvelles par rapport à l'article de RITCHIE (1987), à celles que nous avons eu à citer dans les notes et aux ouvrages de base.

Le tableau II reprend l'ensemble des informations. Les espèces d'Acridoidea y sont rangées selon l'ordre des familles et sous-familles de DIRSH (1965), puis par ordre alphabétique des genres et des espèces. Pour les sous-familles, nous avons cependant gardé ici la distinction d'UVAROV (1966) concernant Acridinae-Oedipodinae, et Truxalinae-Gomphocerinae, même si ces divisions sont parfois contestées. La systématique des Acridoidea paléotropicaux est de toute façon à réexaminer sur des bases modernes. En ce qui concerne les Eumastacoidea, nous avons suivi DESCAMPS (1973, 1977). Pour la clarté, nous avons conservé ici les dénominations classiquement utilisées pour les sous-familles mais certaines ne sont pas en accord avec les règles du *Code de Nomenclature Zoologique*. Ainsi, selon Kevan (*in litt.*), on devrait pour des raisons de priorité parler d'Euthymiinae et non d'Hemiacridinae, de Calopteninae et non de Calliptaminae, et, pour des raisons de graphie incorrecte, de Coptacrinae (dérivé de *Coptacra*) et non de Coptacridinae.

Les sous-genres éventuels ne sont pas indiqués. Dans chaque genre, les espèces sont citées par ordre alphabétique. Les sous-espèces, souvent discutables (variantes chromatiques), sont directement citées si une seule est présente en Afrique de l'Ouest et si la place dans le tableau le permet. Dans les cas contraires, des indications sont fournies dans les notes.

Les abréviations retenues pour les 18 pays de la zone étudiée sont celles indiquées à la fig. 1.

Les losanges signalent la présence de l'espèce d'après les données publiées, complétées si nécessaire du matériel que nous avons examiné, et les tirets indiquent l'absence actuelle de signalisation d'après nos informations. Les quelques points d'interrogation indiquent un doute formulé par l'auteur de la signalisation ou par nous-mêmes quand l'espèce paraît très en-dehors de son aire connue et/ou qu'il s'agit d'un genre ayant été ou étant toujours difficile.

Les numéros précédant les noms d'espèces renvoient aux notes faisant suite au tableau ; les astérisques (\*) entre parenthèses indiquent les espèces (et non les sous-espèces) qui n'ont été signalées jusqu'ici que de notre zone d'étude.

## DISCUSSION

Le tableau I fait le bilan par pays des espèces que nous avons dénombrées pour l'Afrique de l'Ouest. Nous n'en ferons qu'un commentaire très général.

On a recensé ici 363 espèces, réparties en 184 genres, soit une moyenne globale faible de deux par genre. En effet, près d'une centaine de genres ne sont représentés en Afrique de l'Ouest que par une espèce et moins de 30 d'entre eux comprennent un minimum de quatre espèces.

De nombreux genres restent à réviser ainsi que le soulignent les diverses notes. Il s'agit en particulier du complexe *Pyrgomorpha "conica"* et des genres *Stobbea*, *Catantopsilus*, *Acrida*, *Parga*, *Gymnbothrus*, *Zacompsa*, *Acrotylus*, *Truxalis* ou *Brachycrotaphus*.

Il existe aussi un certain nombre d'espèces de description généralement ancienne et sommaire, avec des signalisations rares voire uniques et à la validité incertaine. L'existence ou non des types devrait être confirmée afin de permettre rapidement une diagnose sur l'identité de ces espèces qui encombrant peut-être inutilement la littérature. Il s'agit d'*Epistaurus crucigerus*, *Cataloipus klaptoczi*, *Acridoderes coeruleans*, *Anacridium eximium*, *Cyrtacanthacris*

*decipiens*, *Catantopsilus defurcatus* et *C. hintzi*, *Leptoscirtus unguiculatus*, *Pnorisa vittigera*.

Le tableau I met en évidence la nette prépondérance de quatre sous-familles qui comprennent près de 60% des espèces : Catantopinae, Acridinae, Oedipodinae et Gomphocerinae.

Treize espèces sont citées d'au moins quinze des dix-huit pays. Il s'agit de trois Pyrgomorphidae (*Chrotogonus senegalensis*, *Pyrgomorpha vignaudii*, *Atractomorpha acutipennis*), d'un Hemiacridinae (*Spathosternum pygmaeum*), d'un Oxyinae (*Oxya hyla*), d'un Eyprepocnemidinae (*Eyprepocnemis plorans*), de deux Cyrtacanthacridinae (*Acridoderes strenuus*, *Acanthacris ruficornis*), de deux Acridinae (*Acrida turrita*, *Coryphosima stenoptera*) et de trois Oedipodinae (*Aiolopus thalassinus*, *Morphacris fasciata*, *Trilophidia conturbata*). Ce sont des espèces dont l'aire de distribution s'étend en Afrique bien au-delà de notre zone ; plusieurs d'entre elles sont hygrophiles mais arrivent à trouver même en zone sahélienne des biotopes favorables temporaires ou permanents. Deux d'entre elles (*Eyprepocnemis plorans* et *Acanthacris ruficornis*) contiennent en fait chacune deux sous-espèces, associées à des domaines éco-climatiques complémentaires depuis le Sahel jusqu'à la forêt.

Un peu plus d'une centaine d'espèces (111), soit près de 31%, n'ont été citées jusqu'ici que de notre zone d'étude ; près d'une quarantaine ne sont même signalées que d'un seul pays. Sur ces 111 espèces, la moitié sont des espèces forestières ou d'altitude et, avec deux espèces des îles du Cap-Vert, peuvent être considérées endémiques de l'Afrique de l'Ouest. Une trentaine d'espèces sont des occupants de milieux plus ouverts (savanes et pseudo-steppes), et il est probable qu'une partie d'entre elles se retrouve plus à l'est, notamment au Soudan. Enfin, un quart de ces espèces correspond à des genres à réviser, des espèces de validité douteuse, ou bien décrites trop récemment pour apparaître dans les inventaires dont beaucoup sont anciens.

Les incertitudes pesant sur ces estimations ont été indiquées au début de cet article. L'éventail des collectes et des inventaires accomplis à ce jour, qui couvre assez bien les différents domaines éco-climatiques, laisse penser qu'une partie importante des espèces a été déjà collectée, même si le matériel est parfois peu abondant et si certaines régions ou milieux (faune arboricole forestière en particulier) ont été jusqu'ici peu prospectés ou les inventaires non publiés. Ce sont surtout les travaux taxinomiques qui permettront maintenant de dégager une vue plus exacte de l'acridofaune ouest-africaine.

Sur un plan purement faunistique, on constate d'importantes lacunes actuelles pour certains pays pour lesquels on ne dispose que d'informations très fragmentaires ou ponctuelles. Ainsi à peine une quinzaine d'espèces est citée de Guinée-Bissau dont la situation géographique et les connaissances disponibles sur la Casamance sénégalaise voisine, permettent d'imaginer aisément l'acridofaune. Gambie et Liberia sont aussi des pays peu présents dans la littérature, si l'on compare aux pays voisins comme le Sénégal ou la Côte d'Ivoire. Le Nigeria est un pays qui a été assez bien prospecté, et son contact avec le bloc forestier et les monts du Cameroun explique les signalisations de quelques espèces dont l'extension vers l'ouest ne dépasse pas la zone frontalière entre ces deux pays. La Guinée a essentiellement fait l'objet de publications concernant sa partie montagneuse (monts Nimba).

La bande sahélienne, du Sénégal au Tchad, est dans l'ensemble relativement bien connue. Ceci s'explique en grande partie par le fait qu'il s'agit de pays où certaines espèces constituent des ravageurs importants des cultures, conduisant au séjour de nombreux acridologues.

Un ensemble important reste encore mal prospecté ou absent de la littérature ; il englobe la Guinée-Bissau, une grande partie de la Guinée, le nord de la Côte d'Ivoire, le sud-ouest du Burkina Faso et l'extrême sud malien. De même, la partie sud du Tchad est mal connue.

Enfin, l'ensemble de la zone forestière, à l'avenir si sombre, mériterait encore un effort important et rapide d'études et de collecte.

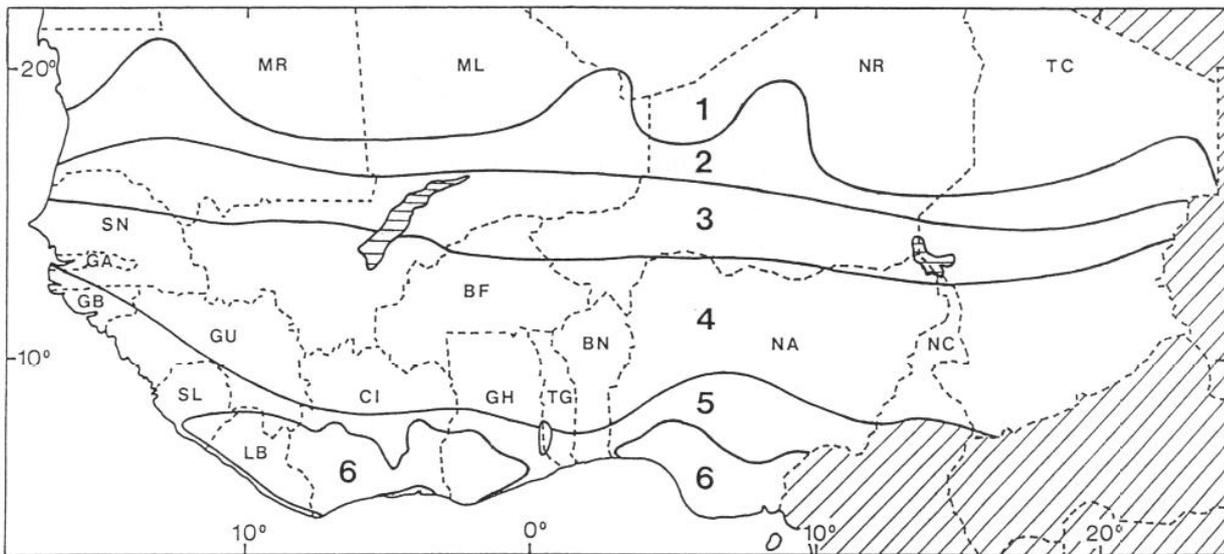


Fig. 1. - La zone d'étude et les grands domaines de végétation de l'Afrique de l'Ouest (d'après MESTRE, 1988, modifié). -1, saharien - 2, présaharien - 3, sahélien - 4, soudanien - 5, guinéen - 6, forestier - En hachurés horizontaux, milieux azonaux (delta intérieur du Niger au Mali et région du lac Tchad). Les îles du Cap-Vert ne sont pas représentées sur cette carte. BF: Burkina Faso; BN: Bénin; CI: Côte d'Ivoire; GB: Guinée-Bissau; GH: Ghana; GA: Gambie; GU: Guinée; LB: Liberia; ML: Mali; MR: Mauritanie; NA: Nigeria; NC: Nord Cameroun; NR: Niger; SL: Sierra Leone; SN: Sénégal; TC: Tchad; TG: Togo.

Tableau I. - Récapitulatif du nombre d'espèces par taxon (familles, sous-familles et genres) et par pays.

TAXON	GEN.	ESP.	PAYS																		
			CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC	
CHOROTYPIDAE	1	3	CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC	
Chorotypinae	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2	-	
THERICLEIDAE	3	3	CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC	
Afromastacinae	3	3	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	1	1	1	-	-	-	
EUSCHMIDTIIDAE	3	4	CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC	
Euschmidtinae	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2	1	1	1	1	-	
Pseudoschmidtinae	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
PAMPHAGIDAE	1	1	CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC	
Akicerinae	1	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
PYRGOMORPHIDAE	14	25	CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC	
Pyrgomorphinae	14	25	2	6	13	8	10	7	9	11	3	13	12	8	14	15	14	8	17	7	
ACRIDIDAE	162	327	CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC	
Dericorythinae	3	5	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Hemiacridinae	9	13	-	2	9	4	10	7	6	6	-	6	4	1	7	9	5	9	12	6	
Tropidopolinae	6	10	-	1	7	2	7	5	3	5	-	8	8	-	8	8	7	9	10	4	
Oxyinae	6	13	-	-	2	1	1	2	1	1	-	6	8	6	6	7	4	2	4	1	
Coptacridinae	4	8	-	-	4	3	4	3	-	3	-	5	4	3	6	8	4	3	6	-	
Calliptaminae	3	15	1	2	8	1	10	6	4	6	-	6	4	1	5	6	5	5	8	3	
Euryphyminae	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	-	-	-	-	-	
Eyprepocnemidinae	9	23	2	7	13	4	13	11	10	12	-	7	7	2	9	9	9	9	14	8	
Catantopinae	28	52	1	3	16	3	19	12	5	9	1	21	24	12	27	28	25	21	26	10	
Cyrtacanthacridinae	14	21	6	7	10	4	14	10	10	11	-	10	8	5	13	12	9	6	14	8	
Egnatiinae ?	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Acridinae	23	51	-	5	23	12	25	21	14	13	7	24	23	8	25	27	29	24	28	15	
Oedipodinae	27	56	13	20	31	16	37	22	36	36	1	13	17	9	19	22	17	16	24	19	
Truxalinae	6	10	-	2	4	-	8	5	4	5	-	1	1	-	3	3	3	2	4	-	
Gomphocerinae	22	47	3	15	27	7	35	21	21	18	1	9	11	-	24	27	21	18	31	12	
TOTAL	184	363	CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC	
			28	76	169	65	193	132	123	137	14	118	132	56	171	184	154	133	201	93	

Avec 363 espèces, l'Afrique de l'Ouest sub-saharienne apparaît pauvre en Acridiens à l'intérieur d'un continent africain lui-même pauvre (environ 2000 espèces), par rapport à l'Asie et à l'Amérique, ainsi que le soulignait DESCAMPS (1972), attribuant cela au peu de reliefs et à la relative uniformité des milieux sur de vastes surfaces.

Les Eumastacoidea ne sont que peu représentés en Afrique de l'Ouest, avec seulement dix espèces forestières et préforestières. Il en est de même des Pamphagidae et des Dericorythinae, dont les membres correspondent dans notre zone à des espèces franchement désertiques. La présence des Egnatiinae qui regroupent en Afrique du Nord des espèces terricoles et xérophiles, ne repose que sur l'unique signalisation d'une espèce douteuse et semble peu probable. Les massifs montagneux abritent quelques espèces endémiques généralement brachyptères appartenant à différentes sous-familles, et en particulier les deux seuls représentants des Euryphyminae.

Les Pyrgomorphidae présentent une gamme réduite d'espèces, du domaine sahélien au forestier, sans représentant franchement désertique.

Hemiacridinae, Tropicopolinae, Acridinae, Truxalinae et Gomphocerinae englobent des espèces en majorité graminivores caractéristiques des savanes soudaniennes et guinéennes. Il s'y ajoute les Oedipodinae, plus terricoles et souvent xérophiles, d'où l'importance de cette sous-famille dans les domaines sahélien et saharien. Les Oxyinae sont aussi essentiellement graminivores avec des espèces, hormis les *Oxya*, microptères ou brachyptères et uniquement forestières.

Les Coptacridinae sont peu nombreux en espèces, de petite taille et essentiellement non-graminivores, et présents du domaine soudanien au domaine forestier. Les Calliptaminae comportent des espèces terricoles non-graminivores des milieux ouverts des domaines sahélien à guinéen, sans représentant véritablement forestier. Les Eyprepocnemidinae constituent une sous-famille essentiellement sahélo-guinéenne d'espèces herbicoles ou arbusticoles, généralement ambivores, avec quelques endémiques appartenant aux genres *Eyprepocprifas* (îles du Cap-Vert) ou *Eyprepocnemis* (zones montagneuses de la dorsale guinéenne et du Togo).

Les Cyrtacanthacridinae, arboricoles de grande taille, incluaient surtout un nombre réduit d'espèces sahélo-soudaniennes, mais le travail de DONSKOFF (1986) a montré l'existence d'espèces forestières de la canopée jusqu'alors inconnues, soulignant à cette occasion le manque de connaissances sur ces milieux. Les Catantopinae constituent l'une des sous-familles les mieux représentées, avec des espèces non-graminivores, herbicoles ou plus souvent arbusticoles dans les zones soudano-guinéennes, mais avec de nombreux représentants terricoles, brachyptères ou microptères, des sous-bois forestiers. Une majorité des espèces appartient en effet aux domaines guinéen (savanes préforestières) et forestier.

Pour conclure ce rapide tour d'horizon de l'acridofaune ouest-africaine, nous ferons quelques remarques anecdotiques et historiques. Ainsi, si l'on divise en quatre grandes périodes les étapes ayant abouti à l'inventaire actuel, on constate qu'environ 10% des espèces reconnues valides ont été décrites avant 1850, 37% entre 1850 et 1899, 31% entre 1900 et 1949, et 22% depuis 1950. Ainsi, près de la moitié des espèces était déjà connue au début du siècle, et cela tient notamment à l'activité d'une poignée d'entomologistes comme Stål, Krauss, Walker, I. Bolívar, et surtout Karsch (53 espèces), qui avaient décrit à l'époque environ 30% des espèces. Les travaux de Karny, Sjöstedt, Chopard, Ramme et Uvarov complétèrent cet inventaire au cours de la première moitié de ce siècle. A cette époque, cette dizaine d'auteurs avait ainsi décrit près de 50% des espèces actuellement recensées.

Tableau II. – Inventaire et répartition par pays des Acridiens ouest-africains.

<b>EUMASTACOIDEA</b>																				
<b>CHOROTYPIDAE Chorotypinae</b>		CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC	
<sup>1</sup>	<i>Hemierianthus assiniensis</i> (C. Bolívar, 1930) (*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	?	-	-	-	-	
	<i>Hemierianthus curtithorax</i> (Karsch, 1890)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	-	
	<i>Hemierianthus parki</i> (C. Bolívar, 1930)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	-	
<b>THERICLEIDAE Afromastacinae</b>		CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC	
	<i>Afromastax zebra occidentalis</i> Descamps, 1977	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	-	-	◆	◆	-	-	-	-	
	<i>Galeicles kooymani</i> Popov, 1956	-	-	-	-	-	-	◆	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	<i>Thamithericles quagga</i> (Karsch, 1893)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	-	-	-	
<b>EUSCHMIDTIIDAE Euschmidtinae</b>		CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC	
	<i>Euschmidtia congana</i> Rehn, 1914	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	◆	◆	◆	◆	-	
	<i>Mastachopardia jagoi</i> Descamps, 1964 (*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	-	-	-	-	-	-	
	<i>Mastachopardia zougueana</i> Descamps, 1964 (*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	-	-	◆	-	-	-	-	-	
<b>EUSCHMIDTIIDAE Pseudoschmidtinae</b>		CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC	
	<i>Eudirshia koba</i> Roy, 1962 (*)	-	-	◆	-	-	-	-	-	◆	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>ACRIDOIDEA</b>																				
<b>PAMPHAGIDAE Akicerinae</b>		CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC	
	<i>Tuarega insignis</i> (Lucas, 1851)	-	◆	-	-	-	-	-	◆	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>PYRGOMORPHIDAE Pyrgomorphinae</b>		CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC	
	<i>Atractomorpha aberrans</i> Karsch, 1888	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	
	<i>Atractomorpha acutipennis gerstaeckeri</i> I. Bolívar, 1884	-	-	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	
	<i>Atractomorpha occidentalis</i> Kevan & Chen, 1969 (*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	◆	◆	◆	-	-	-	-	-	
	<i>Atractomorpha rufopunctata</i> I. Bolívar, 1894 (*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	-	
	<i>Chapmanacris sylvatica</i> Dirsh, 1959 (*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	-	-	-	-	
<sup>2</sup>	<i>Chrotogonus homalodemus</i> (Blanchard, 1836)	-	-	-	-	-	-	◆	◆	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<sup>3</sup>	<i>Chrotogonus senegalensis</i> Krauss, 1877	-	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	
	<i>Dictyophorus griseus oberthueri</i> (I. Bolívar, 1894)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	◆	-	◆	◆	◆	◆	◆	-	
	<i>Maura lurida</i> (Fabricius, 1781)	-	◆	-	-	-	-	-	-	-	◆	◆	-	◆	◆	◆	◆	◆	◆	
	<i>Parapetasia calabarica</i> Rehn, 1953	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	
<sup>4</sup>	<i>Phymateus cinctus</i> (Fabricius, 1793)	-	-	◆	◆	◆	◆	-	◆	-	◆	◆	-	◆	◆	◆	◆	◆	◆	
	<i>Poecilocerus bufonius hieroglyphicus</i> (Klug, 1832)	-	◆	◆	-	◆	◆	◆	◆	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	
<sup>5</sup>	<i>Pyrgomorpha bispinosa</i> (Walker, 1870)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	<i>Pyrgomorpha cognata</i> Krauss, 1877	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	-	-	-	-	◆	◆	-	-	-	◆	
	<i>Pyrgomorpha conica</i> (Olivier, 1791)	◆	-	◆	◆	◆	-	◆	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	-	
	<i>Pyrgomorpha vignaudii</i> (Guérin-Méneville, 1849)	-	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	
	<i>Rutidoderes squarrosus</i> (Linné, 1771)	-	-	◆	◆	-	-	-	-	-	◆	◆	-	◆	◆	◆	◆	◆	-	
	<i>Tanita parva violacea</i> Kevan, 1962	-	-	◆	-	◆	-	-	-	-	-	-	-	◆	◆	◆	◆	◆	-	
<sup>6</sup>	<i>Taphronota cacuminata</i> Karsch, 1893 (*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	◆	◆	-	
	<i>Taphronota calliparea dimidiata</i> I. Bolívar, 1904	-	-	◆	-	-	-	-	-	-	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	-	
	<i>Taphronota ferruginea ferruginea</i> (Fabricius, 1781)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	-	
	<i>Taphronota merceti</i> I. Bolívar, 1904	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	-	-	-	-	-	-	-	-	
	<i>Tenuitarsus angustus</i> (Blanchard, 1836)	-	◆	-	-	-	-	◆	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	<i>Tenuitarsus sudanicus</i> Kevan, 1953	-	-	◆	-	◆	◆	◆	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	◆	
	<i>Zonocerus variegatus</i> (Linné, 1758)	-	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	-	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	
<b>ACRIDIDAE Dericorythinae</b>		CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC	
	<i>Anamesacris zolotarevskyi</i> Uvarov, 1938	-	◆	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	<i>Dericorys lobata bolivari</i> Krauss, 1892	-	◆	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	<i>Dericorys murati</i> Uvarov, 1938	-	◆	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	<i>Pamphagulus uvarovi</i> Ramme, 1931	-	◆	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	<i>Pamphagulus vicinus</i> Ramme, 1931	-	◆	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>ACRIDIDAE Hemiacidinae (= Euthymiinae)</b>		CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC	
	<i>Acanthoxia gladiator</i> (Westwood, 1841)	-	-	◆	-	◆	◆	-	◆	-	◆	◆	-	◆	◆	◆	◆	◆	◆	



ACRIDIDAE Calliptaminae ( = Calopteninae ) (suite)		CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC
	<i>Acorypha unicolorinata</i> (Krauss, 1877).....	-	-	♦	-	♦	♦	-	♦	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	-
9	<i>Acorypha</i> sp. (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Sphodromerus tuareg mirei</i> Descamps, 1968.....	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Stobbea riggenbachi</i> Ramme, 1929.....	-	-	♦	-	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	-	♦
	<i>Stobbea togoensis</i> Ramme, 1929 (*).....	-	-	♦	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	-
	<i>Stobbea undulata</i> Ramme, 1929.....	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	<i>Stobbea zolotarewskyi</i> Chopard, 1947(*).....	-	-	♦	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ACRIDIDAE Euryphyminae		CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC
	<i>Phymeurus lomaensis</i> Roy, 1964 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Phymeurus nimbaensis</i> (Chopard, 1958) (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	♦	-	-	-	-	-
ACRIDIDAE Eyprepocnemidinae		CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC
	<i>Amphiprosopia adjuncta</i> (Walker, 1870) (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	♦	♦	-	-	-
	<i>Cataloipus cymbiferus</i> (Krauss, 1877).....	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	♦
	<i>Cataloipus fuscoeruleipes</i> Sjöstedt, 1923.....	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	-	♦	-	♦	♦	♦
15	<i>Cataloipus klaptoczi</i> Karny, 1915 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Eyprepocnemis djeboboensis</i> Jago, 1962 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	-	-
	<i>Eyprepocnemis dorsalensis</i> Roy, 1964 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	-	-	-	-	-
	<i>Eyprepocnemis noxia</i> Dirsh, 1950.....	-	-	-	-	♦	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦
16	<i>Eyprepocnemis plorans</i> (Charpentier, 1825).....	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦
	<i>Eyprepocnemis schulzei</i> Roy, 1964 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Eyprepocprifas insularis</i> Donskoff, 1983 (*).....	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	<i>Heteracris adspersa</i> (Redtenbacher, 1889).....	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Heteracris annulosa</i> Walker, 1870.....	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦
	<i>Heteracris coeruleascens</i> (Stål, 1876).....	-	-	♦	-	♦	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦
	<i>Heteracris guineensis</i> (Krauss, 1890).....	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦
	<i>Heteracris harterti</i> (I. Bolívar, 1913).....	-	-	♦	-	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	♦
	<i>Heteracris jeanneli</i> (I. Bolívar, 1914)(*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	-
	<i>Heteracris leani</i> (Uvarov, 1941).....	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦
	<i>Heteracris littoralis</i> (Rambur, 1838).....	♦	♦	-	-	-	-	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Jagoa gwynni</i> (Uvarov, 1941).....	-	-	♦	-	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦
18	<i>Metaxymecus gracilipes</i> (Brancsik, 1895).....	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦
	<i>Metaxymecus patagiatus</i> Karsch, 1893 (*).....	-	-	-	-	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	-	-
	<i>Phyllocercus bicoloripes</i> Uvarov, 1941 (*).....	-	-	♦	-	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦
	<i>Tylotropidius didymus</i> (Thunberg, 1815).....	-	-	♦	-	♦	♦	-	-	-	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦
ACRIDIDAE Catantopinae		CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC
	<i>Abisares viridipennis</i> (Burmeister, 1838).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦
	<i>Allotriusia eurycera</i> Karsch, 1896 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Anthermus granosus</i> Stål, 1878.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	-
	<i>Anthermus nudulus</i> (Karsch, 1893).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	-
19	<i>Apoboleus ludius</i> (Karsch, 1896) (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	-
9	<i>Apoboleus</i> sp. (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Auloserpusia charadrophila</i> Jago, 1964 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Auloserpusia chopardi</i> Dirsh, 1963 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	♦	-	-	-	-	-
	<i>Auloserpusia kasewe</i> Phipps, 1967 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Auloserpusia leonensis</i> Phipps, 1967 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Auloserpusia malasmanota</i> Jago, 1964 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-
	<i>Auloserpusia ochrobalia</i> Jago, 1964 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	♦	♦	-	-	-	-
	<i>Auloserpusia potamites</i> Jago, 1964 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-
	<i>Cardeniopsis nigropunctatus</i> (I. Bolívar, 1881).....	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦
	<i>Carydana agomena</i> (Karsch, 1896) (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦
20	<i>Catantops stramineus</i> (Walker, 1870).....	-	-	♦	-	♦	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦
	<i>Catantops sylvestris</i> Jago, 1984.....	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦
21	<i>Catantopsilus angulatus</i> Descamps, 1965 (*).....	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Catantopsilus defurcatus</i> Ramme, 1929 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-
	<i>Catantopsilus elongatus</i> Ramme, 1929.....	-	-	♦	-	♦	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Catantopsilus hintzi</i> Ramme, 1929 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-



ACRIDIDAE Acridinae		CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC	
34	<i>Acrida bicolor</i> (Thunberg, 1815).....	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	♦	♦	-	-	-	-	-	-	♦	♦
	<i>Acrida confusa</i> Dirsh, 1954.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	-	-	-	-
	<i>Acrida sulphuripennis</i> (Gerstäcker, 1869).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	-	-	-	-
	<i>Acrida turrita</i> (Linné, 1758).....	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-
	<i>Cannula gracilis</i> (Burmeister, 1838).....	-	-	♦	-	♦	♦	♦	-	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦
	<i>Cannula karschi</i> (Kirby, 1910).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-
	<i>Chirista compta</i> (Walker, 1870).....	-	-	♦	♦	♦	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦
	<i>Comacris lamottei</i> Chopard, 1947 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Coryphosima bintumana</i> Roy, 1964 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Coryphosima brevicornis</i> Karsch, 1893.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	-	-
35	<i>Coryphosima maliensis</i> Descamps, 1965 (*).....	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	-	-	-	-
	<i>Coryphosima nimbana</i> (Chopard, 1958) (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Coryphosima stenoptera</i> (Schaum, 1853).....	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦
	<i>Duronia chloronota</i> (Stål, 1876).....	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	-	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦
	<i>Gelastorhinus africanus</i> Uvarov, 1941 (*).....	-	-	♦	-	♦	♦	♦	-	-	-	-	-	♦	-	-	♦	♦	-	-
	<i>Glyphoclonus miripennis</i> Karsch, 1896.....	-	-	♦	-	♦	-	-	♦	-	♦	♦	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	-
	<i>Gonista occidentalis</i> Descamps, 1965 (*).....	-	-	-	-	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Gymnbothrus ephippinotus</i> Jago, 1966 (*).....	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	♦	-
	<i>Gymnbothrus linealba</i> I. Bolívar, 1889.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	-	-
	<i>Gymnbothrus longicornis</i> (Ramme, 1931).....	-	-	♦	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	-	-
	<i>Gymnbothrus temporalis</i> (Stål, 1876).....	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-
	<i>Holopercna gerstaeckeri</i> (I. Bolívar, 1890).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	-
	<i>Hyperocnerus sulcatus</i> (Karsch, 1893).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-
	<i>Machaeridia bilineata</i> Stål, 1873.....	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦
	<i>Nimbacris longicornis</i> (Chopard, 1958) (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Ocnocerus diabolicus</i> Karsch, 1893 (*).....	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	-	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-
36	<i>Odontomelus scalatus scalatus</i> (Karsch, 1896).....	-	-	♦	-	♦	♦	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦
	<i>Odontomelus togoensis</i> Ramme, 1929 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	-
37	<i>Orthochtha ampla</i> (Sjöstedt, 1931).....	-	-	♦	-	♦	♦	♦	♦	-	♦	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦
	<i>Orthochtha aurea</i> Popov & Fishpool, 1988 (*).....	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-
	<i>Orthochtha brachycnemis brachycnemis</i> Karsch, 1893.....	-	-	♦	-	♦	-	-	-	-	♦	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦
	<i>Orthochtha dasyncnemis bisulcata</i> (Krauss, 1877).....	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦
	<i>Orthochtha nigricornis nigricornis</i> (Karsch, 1893).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	-	-
	<i>Orthochtha pulchripes</i> Popov & Fishpool, 1992 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Orthochtha sudanica</i> Popov & Fishpool, 1988.....	-	-	♦	-	♦	-	-	♦	♦	-	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦
	<i>Orthochtha venosa</i> (Ramme, 1929).....	-	-	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	♦
	<i>Oxyolena mucronata</i> Karsch, 1893 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-
38	<i>Parga albovittata</i> Sjöstedt, 1931 (*).....	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Parga bissauensis</i> Sjöstedt, 1931 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Parga coerulescens</i> Sjöstedt, 1931 (*).....	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Parga cyanoptera</i> Uvarov, 1926.....	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	♦	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦
	<i>Parga lamottei</i> Chopard, 1947 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	♦	-	-	-	-	-	-
	<i>Parga musanae</i> Sjöstedt, 1931.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	♦	-	-	-	-
	<i>Parga togoensis</i> Sjöstedt, 1931 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-
	<i>Parga viridescens</i> Sjöstedt, 1931 (*).....	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Rhabdoplea munda</i> Karsch, 1893.....	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦
	<i>Sherifuria haningtoni</i> Uvarov, 1926 (*).....	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39	<i>Sumba longicornis</i> Ramme, 1929.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	?	-	♦	-	-	-
40	<i>Zacompsa bivittata</i> Uvarov, 1926.....	-	-	♦	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦
	<i>Zacompsa festa</i> Karsch, 1893 (*).....	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦
	<i>Zacompsa helonoma</i> Jago, 1966 (*).....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-
ACRIDIDAE Oedipodinae		CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC	
	<i>Acrotylus blondeli</i> Saussure, 1884.....	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	-	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦
41	<i>Acrotylus daveyi</i> Mason, 1959 (*).....	-	-	♦	♦	♦	-	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
42	<i>Acrotylus insubricus</i> (Scopoli, 1786).....	♦	-	♦	♦	-	-	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<i>Acrotylus longipes</i> (Charpentier, 1843).....	♦	♦	♦	-	♦	-	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	?	-	-	-
	<i>Acrotylus patruelis</i> (Herrich-Schäffer, 1838).....	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	♦	♦	-	♦	♦	-	-	-	-	♦



ACRIDIDAE Truxalinae (suite)	CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC
<i>Truxalis procera</i> Klug, 1830 .....	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<sup>51</sup> <i>Truxaloides braziliensis eos</i> Dirsh, 1951 .....	-	-	♦	-	♦	♦	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	♦	♦	-
<i>Truxaloides chekei</i> Popov, 1985 (*) .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	♦	-	-	-
<i>Xenotruxalis fenestrata</i> (Ramme, 1929) .....	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	-	-	-
<i>Yendia thrymatoptera</i> (Karsch, 1893) (*) .....	-	-	-	-	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	-	-
ACRIDIDAE Gomphocerinae	CV	MR	SN	GA	ML	BF	NR	TC	GB	GU	SL	LB	CI	GH	TG	BN	NA	NC
<i>Amesotropis valga</i> Karsch, 1893 .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	-	♦	-
<i>Anablepia granulata</i> (Ramme, 1929) .....	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	-	♦	-
<sup>52</sup> <i>Aulacobothrus invenustus</i> Karsch, 1893 .....	-	-	♦	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦
<i>Aulacobothrus obscurus</i> (Chopard, 1947) .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	♦	♦	♦	-	-	-
<i>Azarea lloydi</i> Uvarov, 1926 .....	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	♦	-	♦	♦	♦	-	♦	-
<i>Azarea verticula</i> Jago, 1966 .....	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	-	-	-
<i>Baidoceracris zolotarewskyi</i> Chopard, 1947 (*) .....	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	-	-	-
<i>Berengueria bifoveolata</i> (Karsch, 1893) .....	-	-	♦	-	♦	♦	-	-	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦
<i>Berengueria cryptica</i> Jago, 1996 (*) .....	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	-
<sup>53</sup> <i>Brachycrotaphus buettneri</i> Karsch, 1896 .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	-	-	-
<i>Brachycrotaphus karschi</i> Uvarov, 1926 .....	-	-	-	-	♦	♦	-	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	-
<i>Brachycrotaphus lloydi</i> Uvarov, 1926 .....	-	-	-	-	?	♦	-	♦	-	♦	♦	-	-	-	-	-	♦	♦
<i>Brachycrotaphus longicornis</i> Jago, 1966 (*) .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-
<i>Brachycrotaphus nigericus</i> Chopard, 1947 (*) .....	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Brachycrotaphus rammei</i> Uvarov, 1932 .....	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-
<i>Brachycrotaphus steindachneri</i> Krauss, 1877 .....	-	♦	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦
<i>Brachycrotaphus tryxalicerus</i> (Fischer, 1853) .....	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦
<sup>52</sup> <i>Crucinotacris wernerianus</i> (Karny, 1907) .....	-	-	♦	-	♦	♦	♦	♦	-	♦	♦	-	♦	♦	-	♦	♦	♦
<sup>52</sup> <i>Dnopherula descampsi</i> Hollis, 1966 (*) .....	-	-	-	-	♦	♦	-	-	♦	♦	♦	-	♦	♦	-	-	♦	-
<i>Dnopherula phippsi</i> (Llorente, 1963) (*) .....	-	-	♦	-	♦	♦	-	-	-	-	♦	-	♦	♦	-	-	♦	-
<i>Dnopherula punctata</i> (Uvarov, 1926) .....	-	-	♦	-	♦	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-
<i>Eleutherotheca concolor</i> Karny, 1907 .....	-	-	♦	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-
<i>Eleutherotheca fungosa</i> (I. Bolívar, 1889) .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	♦	♦	-	♦	-
<i>Faureia milanjica</i> (Karsch, 1896) .....	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	-	♦	-
<i>Kraussella amabile</i> (Krauss, 1877) .....	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	♦	-	-	♦	♦	♦
<i>Kraussella coerulipes</i> (Karny, 1915) .....	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	-	♦	-	-	♦	-	-	♦	♦	-
<sup>52</sup> <i>Leionotacris gilloni</i> Hollis, 1966 (*) .....	-	-	♦	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦
<i>Leva soudanica</i> Descamps, 1965 (*) .....	-	-	♦	-	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	♦	-	-	♦	♦	♦
<i>Mesopsis abbreviatus</i> (Palisot de Beauvois, 1806) .....	-	♦	♦	-	♦	♦	-	♦	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦
<i>Mesopsis laticornis</i> (Krauss, 1877) .....	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	-	♦	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦
<sup>54</sup> <i>Ochrilidia albrechti</i> Jago, 1977 .....	-	-	♦	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Ochrilidia brevipes</i> Chopard, 1947 .....	-	-	♦	-	-	-	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Ochrilidia geniculata</i> (I. Bolívar, 1913) .....	♦	♦	♦	-	♦	-	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Ochrilidia gracilis gracilis</i> (Krauss, 1902) .....	-	♦	♦	-	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	♦
<sup>55</sup> <i>Ochrilidia harterti</i> (I. Bolívar, 1913) .....	-	♦	♦	?	♦	-	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦
<i>Ochrilidia tibialis</i> (Fieber, 1853) .....	-	♦	♦	-	♦	-	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦
<i>Platypternodes savannae</i> Uvarov, 1926 .....	-	♦	♦	-	♦	-	-	♦	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦
<i>Platypternodes voltaensis</i> Sjöstedt, 1931 (*) .....	-	-	-	-	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Pnorisa carinata</i> Uvarov, 1941 .....	-	-	♦	-	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	♦
<i>Pnorisa squalus</i> (Stål, 1861) .....	-	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦
<sup>56</sup> <i>Pnorisa vittigera</i> Karsch, 1893 (*) .....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	-	-	-
<sup>57</sup> <i>Pseudogmothela foveolata</i> Roy, 1965 (*) .....	-	-	♦	-	♦	♦	♦	-	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	-
<sup>58</sup> <i>Rhaphotittha levis</i> Karsch, 1896 .....	-	-	♦	-	♦	-	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Sporobolius infuscatus</i> (Descamps, 1965) (*) .....	-	-	-	-	♦	-	♦	-	-	-	-	-	♦	-	-	-	-	-
<sup>59</sup> <i>Stenohippus aequus</i> Uvarov, 1926 .....	-	-	♦	-	-	-	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	♦	♦	♦
<i>Stenohippus mundus</i> (Walker, 1871) .....	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	-	-	-	-	-	♦
<i>Stenohippus xanthus</i> (Karny, 1907) .....	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	♦	-	-	-	-	-	♦	♦	♦	♦	♦

## NOTES

1. *Hemierianthus assiniensis* n'était connu que par l'holotype femelle de Côte d'Ivoire. La signalisation du Ghana correspond à un mâle que JAGO (1968) suppose être conspécifique.
2. Il s'agit de la sous-espèce nominative, *Chrotogonus homalodemus homalodemus* (Blanchard, 1836).
3. Pour KEVAN (1959, 1977), il y a trois sous-espèces de *Chrotogonus senegalensis* en Afrique de l'Ouest : *C. senegalensis brevipennis* Kevan, 1959, dans les zones sahélo-soudaniennes, *C. senegalensis senegalensis* Krauss, 1877, et *C. senegalensis gabonicus*, dans les zones guinéennes et forestières. Ces sous-espèces sont mal définies et la plupart des auteurs ne font pas la distinction et n'indiquent que *C. senegalensis*. DIRSH (1970) ne reconnaît pas ces sous-espèces.
4. Diverses signalisations d'espèces de *Phymateus* ont été faites pour l'Afrique de l'Ouest, que rappellent les catalogues de Johnston. Il ne pourrait s'agir que de *P. cinctus*, seule présente en Afrique de l'Ouest selon KEVAN (1977). Nous n'avons pas retenu une signalisation ancienne des îles du Cap-Vert, sous le nom de *Phymateus aegrotus* (Gerstäcker, 1869), car il s'agit sans doute d'une erreur de localisation.
5. Selon la révision préliminaire de HSIUNG & KEVAN (1975), il y aurait dans le groupe *Pyrgomorpha "conica"*, les espèces et sous-espèces suivantes en Afrique de l'Ouest : *P. bispinosa incognita* Hsiung & Kevan, 1975, sans signalisation précise à ce jour, *P. cognata cognata* Krauss, 1877 et *P. cognata maculifemur* Kevan, 1968, *P. conica fusca* (Palisot De Beauvois, 1807) et *P. conica tereticornis* (Brullé, 1840). La plupart des auteurs récents n'ayant reconnu qu'une seule espèce ou un groupe d'espèces non séparables, les distributions indiquées ici, issues de la littérature, n'ont donc qu'une signification très relative.
6. Le genre *Taphronota* est resté longtemps confus et de nombreuses espèces ont été signalées. Nous reprenons ici les répartitions fournies par KEVAN (1975) dans sa révision du genre.
7. Le genre *Leptacris* a été révisé par GRUNSHAW (1996). Pour notre zone, on retiendra la mise en synonymie de *L. violacea* (Karny, 1907), fréquemment citée, avec *L. monteiroi monteroi* (I. Bolívar, 1890).
8. *Afroxyrrhepes obscuripes* a été mis en synonymie avec *A. procera* par DIRSH (1966), mais cette synonymie n'a pas été retenue par tous les auteurs (cf. aussi FISHPOOL & POPOV, 1984) aussi conservons-nous ces deux taxons. JAGO (1968) a signalé *Afroxyrrhepes acuticercus* Dirsh, 1954, du Ghana ; cette espèce n'est citée que du Zaïre et de Tanzanie, et il s'agit très probablement d'une erreur de détermination.
9. D'après Roy (comm. pers., 1997), plusieurs espèces des monts Loma au Sierra Leone seraient nouvelles. Elles appartiennent aux genres *Caryanda* (dont *Dibastica* est synonyme selon Hollis, 1975)(Oxyinae), *Acorypha* (Calliptaminae) et *Apoboleus* (Catantopinae).
10. L'holotype mâle de *Digentia punctatissima* est signalé d'Afrique occidentale sans autre précision, aussi sa présence en Afrique de l'Ouest reste-t-elle à confirmer. La signalisation du Togo faite par KARSCH en 1893 correspond à *Pododula ancisa* (Catantopinae), décrit trois ans plus tard.
11. D'après HOLLIS (1975), l'espèce signalée par JAGO en 1962 du Nigeria ne serait peut-être pas *Gerista dimidiata* (holotype mâle de Fernando Poo = Bioco).
12. Le statut d'*Epistaurus crucigerus* est énigmatique et le type serait perdu selon DIRSH (1970). D'autres espèces non encore décrites seraient présentes en Afrique de l'Ouest (cf. FISHPOOL & POPOV, 1984).
13. Une grande confusion a longtemps régné pour les *Acorypha*. Selon JAGO qui a révisé le genre en 1967 *A. modesta* ne serait pas présent à l'ouest du Nigeria (confusions avec *A. dipelecia*). Cet auteur ne cite pas *A. johnstoni* d'Afrique de l'Ouest (signalisation de Côte d'Ivoire faite à l'origine par GILLON, 1974).
14. *Stobbea zolotarewskyi* a été mis en synonymie avec *S. riggenbachi* par JAGO (1968), sans aucun commentaire. En l'attente d'une révision de ce genre confus, nous avons préféré conserver cette espèce.
15. La validité de *Cataloipus klaptoczi* est à vérifier. Il a de plus longtemps existé une confusion entre *C. cymbiferus* et *C. fuscocoeruleipes*, et les répartitions exactes de ces deux espèces sont à préciser.
16. Outre la sous-espèce nominative, signalée uniquement du Tchad par DESCAMPS (1968), deux sous-espèces d'*Eyprepocnemis plorans* ont été citées d'Afrique de l'Ouest : *E. plorans ornatipes* (Walker, 1870), sahélo-soudanienne, et *E. plorans ibandana* Giglio-Tos, 1907, guinéenne et forestière.
17. Le genre *Heteracris* a été révisé récemment par GRUNSHAW (1991), sans entraîner de modifications importantes pour l'Afrique de l'Ouest. *H. vinacea*, espèce valide d'Afrique centrale et orientale, n'est pas cité de notre zone d'étude, et les signalisations du Togo et du Ghana faites par SJÖSTEDT (1913) et JOHNSEN (1981b) sont très probablement des erreurs de détermination.
18. Le genre *Metaxymecus*, mis en synonymie avec *Tylotropidius*, a été réhabilité par GRUNSHAW (1995).
19. La signalisation de Guinée d'*Apoboleus affinis* Kevan, 1955, due à DIRSH (1963), est sûrement une erreur.
20. *Catantops stramineus* et *C. sylvestris* ont longtemps été confondus sous le nom *C. melanostictus* Schaum, 1853, espèce d'Afrique de l'Est et du Sud. Nous reprenons ici les distributions géographiques fournies par JAGO (1984).

21. Les signalisations des différentes espèces de *Catantopsilus* sont à prendre avec réserve, ce genre nécessitant une révision. Deux espèces citées décrites par RAMME (1929) (*C. hintzi* et *C. defurcatus*) ne sont connues que par les spécimens types.

Par ailleurs, DESCAMPS & DONSKOFF (1968) ont mis *C. angulatus* en synonymie avec *Parapropacris notata* mais c'est selon nous inexact. *C. angulatus*, dont nous avons examiné le type au Muséum de Paris, est clairement un *Catantopsilus*, et une espèce distincte de *P. notata*.

22. FISHPOOL & POPOV (1984) indiquent, d'après une communication personnelle de Jago, que *Criotocantops annulatus* ne serait présent ni au Bénin ni au Togo, mais remplacé par deux espèces très similaires encore non décrites. Ce genre nécessite une révision, des problèmes existant aussi avec *C. pulchripes*.

23. JAGO (1994a) a révisé le genre *Hadrolecatantops* et a mis en évidence l'existence d'une seconde espèce en Afrique de l'Ouest (*H. royi*), autrefois confondue avec *H. togoensis*. La répartition fournie ici est issue de cet auteur.

24. Le genre *Oxycatantops* a été révisé récemment par JAGO (1989). Il reconnaît deux espèces en Afrique de l'Ouest : *O. exsul* avec deux sous-espèces, *O. exsul exsul* (Karny, 1907) et *O. exsul pallidus* Jago, 1989, ainsi que *O. spissus spissus* (Walker, 1870). La plupart des signalisations antérieures de la bibliographie, qui indiquaient généralement *O. spissus*, sont donc à préciser.

25. Il existe deux sous-espèces d'*Acanthacris ruficornis* dont la validité, malgré leur écologie et leur aspect très différents, a été confirmée par MUNGAI (1987a) et MUNGAI & RITCHIE (1990) : *A. ruficornis ruficornis* (Fab., 1787), guinéenne et forestière, et *A. ruficornis citrina* (Audinet-Serville, 1838), sahélo-soudanienne.

26. *Acridoderes coeruleans* a été décrit du Soudan. Le statut de cette espèce est à préciser. La seule autre signalisation est du Mali mais il s'agit très probablement d'exemplaires avec une pigmentation particulière d'*A. strenuus*, cette espèce présentant une grande variété de formes chromatiques.

27. *Anacridium eximium* a été signalé uniquement du Ghana par la femelle holotype. Le statut exact de cette espèce, que DIRSH & UVAROV (1953) ont préféré conserver valide, reste à préciser. JAGO (1968) a considéré qu'il pouvait s'agir d'une forme d'*Orthacanthacris humilicrus*. JOHNSEN (1977) a de son côté décrit des îles du Cap-Vert ce qu'il pense être le mâle.

28. Il existe des signalisations anciennes d'*Anacridium aegyptium*, espèce du pourtour méditerranéen (1889, Côte d'Ivoire, et 1893, Togo). Il s'agit à l'évidence d'une erreur de détermination (*A. melanorhodon melanorhodon*?).

29. Deux sous-espèces de *Cyrtacanthacris aeruginosa* ont été signalées : *C. aeruginosa goldingi* Uvarov, 1941, et *C. aeruginosa flavescens* Walker, 1870. D'après Roy (comm. pers.), la signalisation en Guinée de *Nomadacris septemfasciata* (faite par CHOPARD, 1958, et non confirmée par DIRSH, 1963) semble correspondre en fait à *C. aeruginosa* (matériel présent au Muséum de Paris mais espèce non citée par Chopard).

Par ailleurs, il existe diverses signalisations de *Cyrtacanthacris tatarica*, espèce d'Afrique orientale, centrale et australe ainsi que de Madagascar. Ces signalisations anciennes des îles du Cap-Vert, de Sierra Leone et de Côte d'Ivoire sont très probablement des erreurs de détermination (notamment pour *C. aeruginosa*), même si l'aire de répartition de *C. tatarica* s'étend vers l'ouest jusqu'au Soudan.

30. *Cyrtacanthacris decipiens* n'est connu que des syntypes du Togo, et son statut est à préciser.

31. Les deux sous-espèces d'*Ornithacris turbida* sont maintenant élevées au rang d'espèces (Mungai, 1987b). *O. turbida* (Walker, 1870) est une espèce guinéenne et *O. cavroisi* (Finot, 1907), fréquente les zones soudano-sahéliennes.

32. Le genre *Chondracris* a été révisé par MUNGAI (1992). Les espèces africaines appartenant antérieurement à ce genre, ne comportant maintenant plus que des espèces asiatiques, ont été transférées dans le nouveau genre *Ritchiella*.

33. *Leptoscirtus unguiculatus*, membre d'une sous-famille d'Afrique du Nord, n'est signalé que par le type du Sénégal (1888). L'identité de cette espèce, dont le type semble perdu, est énigmatique et sans doute s'agit-il d'une erreur de détermination.

34. Les diverses signalisations de *Acrida acuminata* sont anciennes, et DIRSH (1954) n'indique pas cette espèce en Afrique de l'Ouest dans sa révision du genre *Acrida*. Il s'agit très probablement d'une erreur, mais ce genre reste encore confus et il existe certainement de nombreuses erreurs de détermination dans la littérature.

35. La signalisation au Ghana de *Coryphosima vumbaensis* Miller, 1949, espèce brachyptère d'Afrique du Sud, due à Chapman, est une erreur de détermination pour *C. maliensis* (d'après JAGO, 1968).

36. Le genre *Odontomelus* a été révisé par JAGO (1994b). Pour ce qui concerne notre zone, on retiendra la mise en synonymie du genre *Amphicremna* avec *Odontomelus*. *Amphicremna scalata*, dont *A. tschoffeni* est confirmé comme synonyme, devient *O. scalatus*, avec deux sous-espèces, la sous-

espèce nominative étant la seule présente en Afrique de l'Ouest.

D'autres espèces microptères d'*Odontomelus* connues d'Afrique centrale ou orientale ont été occasionnellement signalées du Togo ou du Ghana, mais *O. togoensis* est la seule espèce microptère confirmée jusqu'ici d'Afrique de l'Ouest.

37. Les répartitions fournies pour les différentes espèces d'*Orthochtha*, genre resté longtemps confus, sont pour l'essentiel issues de la révision récente faite par POPOV & FISHPOOL (1992).
38. Le genre *Parga* contient de nombreuses espèces peu caractérisées décrites par SJÖSTEDT (1931). Une révision est indispensable.
39. La signalisation de Côte d'Ivoire se limite à *Sumba sp.*, mais seul *S. longicornis* a jusqu'ici été recensé en Afrique de l'Ouest.
40. La validité des espèces de *Zacompsa* décrites après *Z. festa* est à confirmer. *Z. karschi* Ramme, 1929, a été parfois cité quoique RAMME (1931) ait lui-même mis cette espèce en synonymie avec *Z. bivittata*. Notons d'ailleurs qu'UVAROV n'avait décrit *Z. bivittata* que comme une sous-espèce de *Z. festa*.
41. Outre la sous-espèce nominative, il y a aussi *Acrotylus daveyi hyalinus* Descamps, 1965, décrite du Niger.
42. *Acrotylus patruelis* a été mis en synonymie avec *A. insubricus* par BACCETTI & CAPRA (1988). Il existe cependant bien deux espèces distinctes en Afrique de l'Ouest, et en l'attente d'en préciser le statut, nous conserverons les deux noms actuels (cf. CHIFFAUD & MESTRE, 1992 ; LA GRECA, 1993).
43. Les signalisations de *Aiolopus strepens* aux îles du Cap-Vert résultent très certainement d'une confusion avec *A. simulatrix simulatrix* (cf. DURANTON *et al.*, 1983).
44. Il s'agit, en Afrique sub-saharienne, de la sous-espèce *Locusta migratoria migratorioides* (Reiche & Fairmaire, 1850).
45. Il s'agit de la sous-espèce nominative, l'autre sous-espèce étant *P. canariensis orientalis* Mistshenko, 1936, décrite du Yémen.
46. *Pseudosphingonotus paradoxus* a été longtemps confondu avec *P. savignyi* en Afrique de l'Ouest. Nous ne citons ici que les signalisations où la distinction spécifique était reconnue. Notons aussi que Chopard a décrit de Mauritanie la sous-espèce *P. savignyi obscuripes*, mais c'est la seule citation, et la validité de cette sous-espèce est douteuse.
47. Outre la sous-espèce nominative, il existe *Sphingonotus rubescens burri* Chopard, 1936, décrit des îles du Cap-Vert. DURANTON *et al.* (1983) indiquent que ces deux sous-espèces sont en mélange sur les mêmes sites, *S. r. burri* étant toujours très peu abondant. Il s'agirait donc soit d'une espèce différente, soit d'un simple variant morphologique rare.
48. *Wernerella picteti* a été signalé à partir d'un unique jeune. Sa présence reste à confirmer.
49. La présence de *Chromotraxalis cockerelli* (Mali) est à confirmer.
50. Les signalisations de *Truxalis nasuta* (espèce présente notamment au Maghreb) sont généralement antérieures à la révision du genre *Truxalis* par DIRSH (1951). Il s'agit sans doute d'erreurs de détermination. Le genre *Truxalis* reste de toute façon confus.
51. Les diverses citations de *T. braziliensis braziliensis* seraient à rapporter à cette sous-espèce. Une signalisation en Sierra Leone de *Truxaloides serratus*, espèce d'Afrique australe, est due à BURR (1902). Il s'agit à l'évidence d'une erreur.
52. Suite à la révision de JAGO (1996), plusieurs espèces incluses par HOLLIS (1966) dans le genre *Dnopherula* ont été transférées dans différents genres existant (*Aulacobothrus*), réhabilité (*Berengueria*) ou nouveaux (*Crucinotacris*, *Leonotacris*).
53. Une certaine confusion régnant à propos du genre *Brachycrotaphus*, de nombreuses erreurs de détermination doivent exister dans la littérature ; aussi doit-on considérer les répartitions fournies ici avec réserve.
54. Le genre *Ochrilidia* a été révisé par JAGO (1977), qui a fait de nombreuses synonymies. Les répartitions fournies ici sont surtout celles de cet auteur, complétées de données postérieures à cette révision. Nous n'avons pas tenu compte ici du travail de MISTSHENKO (1986) qui a invalidé de nombreuses synonymies de Jago particulièrement en ce qui concerne *O. tibialis*, *O. geniculata* et *O. gracilis*.
55. Deux sous-espèces existent en Afrique de l'Ouest selon Jago : *O. harterti harterti* et *O. harterti salfiana*. La signalisation de Gambie due à JOHNSEN (1981) est très méridionale (*O. tibialis* ?).
56. L'identité de *Pnorisa vittigera* est inconnue. Il s'agit peut-être d'un *Dnopherula*.
57. D'après Roy (comm. pers., 1997), il y aurait 3 espèces confondues sous le nom *Pseudogmothela foveolata*.
58. *Rhaphotitha targui* (Chopard, 1941) a été mis en synonymie avec *R. levis* Karsch, 1896 par JAGO (1996).
59. Les espèces africaines du genre *Stenohippus*, particulièrement confus jusqu'à ce jour, viennent d'être revues par JAGO (1996). Cet auteur ne retient que trois espèces comme valides. Il met en synonymie *S. epacromioides* (Krauss, 1877) et *S. bonneti* (I. Bolívar, 1885) avec *S. mundus* (Walker, 1871), ainsi que *S. gracilis* (Werner, 1913) et *S. arabicus* Uvarov, 1936 avec *S. xanthus* (Karny, 1907).

REMERCIEMENTS. – Nous tenons à remercier vivement Monsieur Roger Roy pour ses conseils et ses informations ainsi que pour la relecture très attentive de cet article.

## AUTEURS CITÉS

- BACCETTI B. & CAPRA F., 1988. – Notulae Orthopterologicae. 46. Revisione delle specie mediterranee del gen. *Acrotylus* Fieb. *Redia*, **71** (2) : 565-588, 11 fig.
- BURR M., 1902. – X. A monograph of the genus *Acrida* Stål (= *Truxalis* Fab.), with notes of some allied genera, and descriptions of new species. *Transactions of the Royal Entomological Society of London*, part II : 149-187.
- CHIFFAUD J. & JAHIEL M., 1997. – Inventaire de la faune acridienne de la zone des cuvettes de Mainé-Soroa (Sud-Est du Niger). *Nouvelle Revue d'Entomologie*, (N.S.) (1996), **13** (3) : 275-281.
- CHIFFAUD J. & MESTRE J., 1990. – *Le Criquet puant*, *Zonocerus variegatus* (Linné, 1758). *Essai de synthèse bibliographique*. Ministère de la Coopération, Paris, et CIRAD/GERDAT/Prifas, 140 p.
- 1992. – Inventaire commenté des Acridiens de l'Ouest du Niger (régions de Niamey et Tamou). *Revue de Zoologie africaine*, **106** : 327-336.
- CHOPARD L., 1958. – La Réserve Naturelle Intégrale du Mont Nimba. III. Acridiens. *Mémoires de l'Institut français d'Afrique noire*, **53** (4) : 127-153.
- COUTURIER G., DONSKOFF M., DUVIARD D. & LECORDIER C., 1984. – Influence de la pénétration humaine sur les peuplements entomologiques en forêt de Taï (Côte d'Ivoire). II. Les peuplements acridiens. *Annales de l'Université d'Abidjan*, (série E), **27** : 153-182.
- DELARZE R. & LE GALL P., 1989. – Quelques observations nouvelles ou intéressantes d'Acridiens de Côte d'Ivoire (Orthoptera, Acridoidea). *Nouvelle Revue d'Entomologie*, (N.S.), **6** (3) : 275-281.
- DESCAMPS M., 1968. – Acridoïdes du Tchad. *Bulletin de l'Institut fondamental d'Afrique noire*, (A), **30** (2) : 535-588.
- 1972. – Geographical regions and taxonomic groups of Acridomorpha in need of study. *In : Proceedings of the International Conference on Current and Future Problems of Acridology*, London, 1970, pp. 9-20.
- 1973. – Révision des Eumastacoidea (Orthoptera) aux échelons des familles et des sous-familles (genitalia, répartition, phylogénie). *Acrida*, **2** (4) : 161-298.
- 1977. – Monographie des Thericleidae. *Annales du Musée Royal de l'Afrique Centrale*, (série Sciences zoologiques), **216** : 1-475.
- DESCAMPS M. & DONSKOFF M., 1968. – Contribution à la faune du Congo (Brazzaville). Mission A. Villiers et A. Descarpentries. *Bulletin de l'Institut fondamental d'Afrique noire*, (A), **30** (3) : 1198-1235.
- DIRSH V.M., 1951. – Revision of the group *Truxales* (Orthoptera, Acrididae). *Eos*, Madrid, tomo extraordinario (1950) : 119-248.
- 1954. – Revision of the species of the genus *Acrida* Linné. *Bulletin de la Société Fouad I d'Entomologie*, **38** : 107-160.
- 1965. – *The african genera of Acridoidea*. University Press, Cambridge, xiii + 579 p.
- 1966. – Acridoidea of Angola. *Publicações culturais da Companhia de Diamantes de Angola*, **74** : 1-527.
- 1970. – Acridoidea of the Congo (Orthoptera). *Annales du Musée Royal de l'Afrique Centrale* (série Sciences zoologiques), **182** : 605 p.
- DIRSH V.M. & UVAROV B.P., 1953. – Tree locusts of the genus *Anacridium* (Orthoptera, Acrididae). *Eos*, Madrid, **29** (1) : 7-69.
- DONSKOFF M., 1986. – Les Acridiens de la forêt africaine. II. Genres et espèces nouveaux de la forêt de Taï (Côte d'Ivoire). *Revue française d'Entomologie* (N.S.), 1985, **7** (5) : 203-214.
- DURANTON J.-F., LAUNOIS M., LAUNOIS-LUONG M.H. & LECOQ M., 1983. – Contribution à l'inventaire faunistique des Acridiens de l'archipel du Cap-Vert (Orth.). *Bulletin de la Société entomologique de France*, **88** : 197-224.
- DURANTON J.-F., LAUNOIS M., LAUNOIS-LUONG M.H., LECOQ M. & POPOV G.B., 1984. – Nouvelle

- contribution à l'inventaire faunistique des Acridiens de l'archipel du Cap-Vert. Signalisation du genre *Wernerella* Karny, 1907 et description de *Wernerella atlantica* Popov n. sp. (Orth. Acrididae). *Courier Forschungsinstitut Senckenberg*, **68** : 39-47.
- ETIENNE J., DELVARE G. & ABERLENC H.-P., 1992. – Contribution à la connaissance de l'arthropodofaune associée aux cultures de Casamance (Sénégal). *Bollettino di Zoologia agraria e di Bachicoltura*, ser. II, **24** (2) : 159-193.
- FISHPOOL L.D.C. & POPOV G.B., 1984. – The grasshopper faunas of the savannas of Mali, Niger, Benin and Togo. *Bulletin de l'Institut fondamental d'Afrique Noire (A)*(1981), **43** (3-4) : 275-410.
- GILLON Y., 1974. – Variations saisonnières de populations d'Acridiens dans une savane préforestière de Côte d'Ivoire. *Acrida*, **3** : 129-174.
- GRUNSHAW J.P., 1988. – A taxonomic revision of the grasshopper genus *Spathosternum* (Orthoptera, Acrididae). *Journal of the East Africa natural History Society and national Museum*, **78** (191) : 1-24.
- 1990. – A new species of the afro-tropical forest dwelling grasshopper genus *Duviardia* (Orthoptera : Acrididae, Catantopinae). *Entomologist's monthly Magazine*, **126** : 113-116.
- 1991. – A revision of the grasshopper genus *Heteracris* (Orthoptera : Acrididae : Eypreopocnemidinae). *Natural Resources Institute Bulletin*, **38** : iv + 106 p.
- 1995. – The taxonomy of *Tylotropidius* Stål, 1873, and related genera (Orthoptera : Acrididae : Eypreopocnemidinae). *Tropical Zoology*, **8** (2) : 401-433.
- 1996. – A taxonomic revision of the genus *Leptacris* Walker, 1870, and allied genera (Orthoptera : Acrididae : Hemiacridinae). *Journal of Orthoptera Research*, **5** : 131-157.
- HOLLIS D., 1975. – A review of the subfamily *Oxyinae* (Orthoptera : Acridoidea). *Bulletin of the British Museum of natural History (Ent.)*, **31** : 191-234.
- HSIUNG C.C. & KEVAN D.K. MCE., 1975. – Preliminary observations on the *conica-bispinosa-cognata* group of the genus *Pyrgomorpha* Audinet-Serville (Orthoptera : Pyrgomorphidae). *Acrida*, **4** (2) : 57-62.
- JAGO N.D., 1967. – A key, check list and synonymy of the species formerly included in the genera *Caloptenopsis* I. Bolívar, 1889, and *Acorypha* Krauss, 1877 (Orth. Calliptaminae). *Eos*, Madrid, 1966, **42** : 397-462.
- 1968. – A checklist of the grasshoppers (Orthoptera, Acrididae) recorded from Ghana, with biological notes and extracts from the recent literature. *Transactions of the American Entomological Society*, **94** : 209-353.
- 1977. – Revision of the genus *Ochrilidia* Stål, 1873, with comments on the genera *Sporobolius* Uvarov, 1941 and *Platypternodes* I. Bolívar, 1908 (Orthoptera, Acrididae, Gomphocerinae). *Acrida*, **6** (3) : 163-217.
- 1984. – The alate genera of east African *Catantopinae* (Orthoptera : Acridoidea) including revision of the genus *Catantops* Schaum. *Transactions of the American Entomological Society*, **110** : 295-397.
- 1989. – Revision of the African grasshopper genus *Oxycatantops* Dirsh & Uvarov, 1953 (Orthoptera Acridoidea Acrididae Catantopinae). *Tropical Zoology*, **2** : 207-234.
- 1994a. – Review of the African genera *Catantops* Schaum 1853, *Hadroleocatantops* Jago 1984 and *Vitticatantops* Sjöstedt 1931 (Orthoptera : Acrididae : Catantopinae) including revision of the genus *Catantops* Schaum. *Journal of Orthoptera Research*, **3** : 69-85.
- 1994b. – *Odontomelus* I. Bolívar, 1890 (Orthoptera Acridoidea Acrididae Acridinae) : savanna-woodland grasshoppers with a major radiation of flightless species in eastern Africa. *Tropical Zoology* (1994), **7** (2) : 367-450
- 1996. – Review of western and eastern African genera of the *Dnopherula* complex (Orthoptera : Acrididae : Gomphocerinae) with description of new genera and species. *Journal of Orthoptera Research*, **5** : 69-124.
- JOHNSON P., 1977. – Description of the male *Anacridium eximium* (Sjöstedt 1918) from Cape Verde Islands (Orthopteroidea : Catantopidae). *Vieraea*, **6** (2) : 227-230.
- 1981. – A dry-season collection of short-horned grasshoppers from Gambia (Orthoptera : Acridomorphae). *Entomologica Scandinavica*, **12** : 81-98.
- JOHNSTON H.B., 1956. – *Annotated catalogue of African grasshoppers*. University Press, Cambridge,

xxii + 883 p.

- 1968. – *Annotated catalogue of african grasshoppers. Supplement*. University Press, Cambridge, xiv + 448 p.
- KARSCH F., 1893. – Die Insekten der Berglandschaft Adeli im Hinterlande von Togo (Westafrika) nach dem von den Herren Hauptmann Eugen Kling (1888 und 1889) und Dr. Richard Büttner (1890 und 1891) gesammelten Materiale. Springheuschrecken - Orthoptera Saltatoria - von Adeli, p. 49-166. *Berliner Entomologische Zeitschrift*, **38** : 1-266.
- KEVAN D.K. MCE., 1959. – A study of the genus *Chrotogonus* Audinet-Serville 1839 (Orthoptera, Acridoidea, Pyrgomorphidae). V. A revisional monograph of the Chrotogoni. *Publicações culturais da Companhia de Diamantes de Angola*, **43** : 15-199.
- 1975. – A revision of the genus *Taphronota* Stål, 1873 (Orthoptera ; Acridoidea ; Pyrgomorphidae). *Publicações culturais da Companhia de Diamantes de Angola* (1974), **88** : 79-150.
- 1977. – *Orthopterorum catalogus. Pars 16. Acridoidea, Pyrgomorphidae*. M. Beier Ed., La Haye, iii + 663 p.
- LA GRECA M., 1993. – On the identity and validity of the specific names *Acrotylus insubricus* (Scopoli, 1786) and *Acrotylus patruelis* (Herrich-Schäffer, 1838)(Insecta Orthoptera). *Redia*, **76** (2) : 301-305.
- LECOQ M., 1978. – Biologie et dynamique d'un peuplement acridien de zone soudanaise en Afrique de l'Ouest (Orthoptera, Acrididae). *Annales de la Société entomologique de France*, **14** (4) : 603-681.
- LE GALL P. & MESTRE J., 1986. – Les Acridiens (Insecta Orthoptera) de la région de Lamto. *Annales de l'Université d'Abidjan (série E)*, 1985-1986, **18** : 41-64.
- MESTRE J., 1988. – *Les Acridiens des formations herbeuses d'Afrique de l'Ouest*. Ministère de la Coopération, Paris et CIRAD/GERDAT/PRIFAS, Montpellier, 332 p.
- MISTSHENKO L.L., 1986. – On the knowledge of grasshoppers of the genus *Ochrilidia* Stål (Orthoptera, Acrididae). *Entomologicheskoe Obozrenie*, **65** (4) : 709-718.
- MUNGAI M.N., 1987a. – The african grasshopper genus *Acanthacris* (Orthoptera : Acrididae : Cyrtacanthacridinae). *Journal of natural History*, **21** : 807-823.
- 1987b. – A taxonomic revision of the genus *Ornithacris* based on the internal morphology of male genitalia. *Eos*, Madrid, **68** : 153-169.
- 1992. – Revision of the old grasshopper genus *Chondracris* Uvarov, 1923 (Orthoptera Acrididae Cyrtacanthacridinae) with description of a new genus. *Tropical Zoology*, **5** (2) : 255-277.
- MUNGAI M.N. & RITCHIE J.M., 1990. – Hybridization studies of subspecies of the african grasshopper *Acanthacris ruficornis* (F.) (Orthoptera : Acrididae). *Bol. San. Veg. Plagas (Fuera de Serie)*, **20** : 93-104.
- POPOV G.B., 1996. – *Galeicles kooymani* sp. n. a new grasshopper (Orthoptera : Thericleidae : Afromastacinae) from Chad republic. *Journal of Orthoptera Research*, **5** : 43-44.
- POPOV G.B. & FISHPOOL L.D.C., 1992. – A revision of the grasshopper genus *Orthochtha* and allies (Orthoptera : Acrididae : Acridinae). *NRI Bulletin*, **54** : iii + 154 p.
- RAMME W., 1929. – Afrikanische Acrididae. Revisionen und Beschreibungen wenig bekannter und neuer Gattungen und Arten. *Mitteilungen aus dem zoologischen Museum in Berlin*, **15** : 247-492.
- 1931. – Ergänzungen und Berichtigungen zu meiner Arbeit "Afrikanische Acrididae" (Orth.). *Mitteilungen aus dem zoologischen Museum in Berlin*, **16** (6) : 918-945.
- RITCHIE J.M., 1987. – *Taxonomy of the african acridoid fauna : progress and prospects 1970-1985*, chap. 42 : 455-469. in *Evolutionary biology of Orthopteroid insects*, Ellis Horwood Ltd, Chichester, England, 612 p.
- SJÖSTEDT Y., 1931. – Acridoidea von der Goldküste, Ob. Volta. Nebst einer Revision der Gattung *Parga* Walk. *Arkiv för Zoologi (A)*, **23** (17) : 36 p.
- UVAROV B.P., 1966. – *Grasshoppers and locusts. A handbook of general acridology*. Vol. 1. University Press, Cambridge, xi + 481p.