

CATANTOPSILUS Ramme, 1929 - Catantopinae

1/5

Catantopsilus Ramme, 1929, p. 442-443Espèce-type : *Catantops taeniolatus* Karsch, 1893, par désignation originale

Genre afrotropical comprenant huit espèces selon Jago (1984). Cependant, *C. angulatus* Descamps n'est pas cité et donc il y aurait neuf espèces dont six dans notre zone d'étude.

Ces espèces sont souvent mal définies, avec une variabilité notable, et ce genre nécessite une révision. Les signalisations des différentes espèces sont donc à prendre avec beaucoup de réserve. Par ailleurs, deux espèces décrites par Ramme (1929) (*C. hintzi* et *C. defurcatus*), ne sont connues que par les séries types.

Clé Dirsh (1970, 6 espèces R.D. Congo) - Lecoq (1980b, 3 espèces ouest-africaines)

Catantopsilus angulatus Descamps, 1965*Catantopsilus angulatus* Descamps, 1965a, p. 953, 955-957, figs. 13-18

Holotype mâle, Mali, Ban Markala (San), MNHN Paris

Comme indiqué dans Mestre & Chiffaud (1997), Descamps & Donskoff (1968, p. 1215) ont mis *C. angulatus* en synonymie avec *Parapropacris notata*.

L'examen du type de *C. angulatus* montre qu'il s'agit d'une espèce distincte de *P. notata* et bien d'un *Catantopsilus*.

Citations bibliographiques

- Catantopsilus angulatus*
- Descamps, 1965a, p. 953, 955-957, fig. 13-18
 - Johnston, 1968, p. 245
 - Mestre, 1988, p. 144, 145, fig. 6, 1 carte
 - Mestre & Chiffaud, 1997, p. 117, 123 ~ 2006, p. 19, 95, 1 carte

**Distribution géographique**

Mali (Descamps, 1965a • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • *mat. exam.*)

Iconographie

Habitus (?) - **Autres morph.** (Descamps, 1965a) - **Anat.** (génit. ♂: Descamps, 1965a)

Bio-écologie

Aucune information.

Catantopsilus defurcatus Ramme, 1929*Catantopsilus defurcatus* Ramme, 1929, p. 443, 445-446, fig. 92eHolotype mâle, Ghana, Kete Kratje (= *Keti Krachi*), MNHU Berlin (DORSA : holotype)

La validité de cette espèce, citée uniquement par la série-type (du Ghana et non du Togo comme souvent indiqué), est à confirmer. Jago (1968) indique qu'il ne

s'agit très probablement que de *C. taeniolatus* avec l'apex des cerques des mâles particulièrement bifurqués, caractère très variable chez *C. taeniolatus*.

Citations bibliographiques

- Catantopsilus defurcatus*
- Dirsh, 1956a, p. 28 ~ 1965, p. 352
 - Jago, 1968, p. 267 ~ 1984, p. 385
 - Johnston, 1956, p. 331 ~ 1968, p. 245
 - Mestre & Chiffaud, 1997, p. 117, 123 ~ 2006, p. 19, 95, 1 carte
 - Otte, 1995a, p. 216
 - Ramme, 1929, p. 443, 445-446, fig. 92e

**Distribution géographique**

Ghana (Dirsh, 1956a, 1965 (et non Togo) • Jago, 1984 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Ramme, 1929)

Iconographie

Habitus (?) - **Autres morph.** (Ramme, 1929) - **Anat.** (?)

Bio-écologie

Aucune information.

Catantopsilus elongatus Ramme, 1929

Catantopsilus taeniolatus elongatus Ramme, 1929, p. 443, 444, fig. 92b, pl. 13 : f. 15-16
Holotype mâle, Cameroun, Nsotun's (Ob. Ssanga-gebiet), MNHU Berlin (DORSA : + 2 paratypes)

- Syn.** *Catantopsilus taeniolatus elongatus* Ramme, 1929
[Dirsh & Uvarov, 1953b, p. 234, avec *Catantopsilus elongatus*, stat. nov.]
Catantopsilus imitator Ramme, 1929, p. 445. Holotype mâle, Centrafrique, MNHU Berlin (DORSA : holotype, pas les divers paratypes)
[Dirsh & Uvarov, 1953b, p. 234, avec *Catantopsilus elongatus*]
Dirsh (1970) est revenu sur cette synonymie et considère cette espèce valide.
Catantopsilus imitator benuënsis Ramme, 1929, p. 445. Syntypes mâles, femelles, Cameroun (d'après étiquette et collecteur), MNHU Berlin (DORSA : 1 syntype)
[Dirsh & Uvarov, 1953b, p. 234, avec *Catantopsilus elongatus*]

Citations bibliographiques*Catantopsilus elongatus*

- Davey *et al.*, 1959a, p. 93
- Descamps, 1965a, p. 953, 958 ~ 1968, p. 556, 558
- Dirsh, 1956a, p. 28 ~ 1965, p. 352, 353 ~ 1970, p. 267 (clé), 271-272, figs. 85.2, 85.6
- Fishpool & Popov, 1984, p. [395] (section B non paginée)
- Jago, 1984, p. 382, 383, figs. 253-254

Catantopsilus elongatus (suite)

- Johnston, 1956, p. 331 ~ 1968, p. 245
- Launois, 1978b, p. 150
- Lecoq, 1980b (clé), p. 555, 556
- Mestre, 1988, p. 144
- Mestre & Chiffaud, 1997, p. 117, 123 ~ 2006, p. 19, 95-96, 1 carte
- Otte, 1995a, p. 216-217
- Phipps, 1970, p. 329
- Roy, 1969a, p. 199, 202, 203, 205, 206, 207, 213, 225, 231, fig. 1

Catantopsilus imitator

- Ramme, 1929, p. 443, 445
- Sjöstedt, 1932, p. 41
- Catantopsilus taeniolatus* (Err. dét. = *Catantopsilus elongatus* selon Roy, 1969a, p. 197)
- Roy, 1962, p. 110, 113, 127
- Catantopsilus taeniolatus elongatus*
- Ramme, 1929, p. 443, 444, fig. 92b, pl. 13 : f. 15, 16

Distribution géographique

Cameroun (Dirsh, 1965, 1970 • Jago, 1984 • Ramme, 1929) - **Mali** (Davey *et al.*, 1959a • Descamps, 1965a • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006) - ? **Niger ou Bénin** (Fishpool & Popov, 1984) - **R. centrafricaine** (Dirsh, 1956a • Ramme, 1929 • Sjöstedt, 1932) - **Sénégal** (Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Roy, 1962, 1969a) - **Sierra Leone** (Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Phipps, 1970) - **Tchad** (Descamps, 1968 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Ramme, 1929) - **AO** (Lecoq, 1980b • Mestre, 1988)



Cette espèce est également signalée du Congo, de R.D. Congo (ex-Zaïre) et d'Ouganda.

Iconographie

Habitus (im.: Ramme, 1929 ♂♀) - **Autres morph.** (Dirsh, 1970 • Jago, 1984 • Roy, 1969a) - **Anat.** (génit. ♂: Jago, 1984)

Bio-écologie

Les données sont très succinctes.
Les collectes montrent des imagos à diverses périodes de l'année même s'il semble qu'il y ait moins de signalisations au coeur de la saison des pluies.
Le nombre de générations reste donc à préciser.

Fishpool & Popov (1984) envisagent avec réserve 2 générations.

Phipps indique une vingtaine d'ovarioles chez les femelles.

Catantopsilus hintzi Ramme, 1929

Catantopsilus hintzi Ramme, 1929, p. 443, 447, fig. 92f
Holotype mâle, Guinée-Bissau, Bissao, MNHU Berlin (DORSA : 2 paratypes femelles)

Le statut de cette espèce, connue uniquement par le type, est à préciser.

Citations bibliographiques*Catantopsilus hintzi*

- Dirsh, 1956a, p. 28 ~ 1965, p. 352, 353
- Jago, 1984, p. 385
- Johnston, 1956, p. 332 ~ 1968, p. 246

Catantopsilus hintzi (suite)

- Mestre & Chiffaud, 1997, p. 117, 123 ~ 2006, p. 19, 96, 1 carte
- Otte, 1995a, p. 217
- Ramme, 1929, p. 443, 447, fig. 92f

Distribution géographique

Guinée-Bissau (Dirsh, 1956a, 1965 • Jago, 1984 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Ramme, 1929).

Iconographie

Habitus (?) - **Autres morph.** (Ramme, 1929) - **Anat.** (?)

Bio-écologie

Aucune information.

**Catantopsilus plagiatus** (Uvarov, 1926)

Catantopsilus plagiatus Uvarov, 1926a, p. 449-451

Holotype mâle, Nord-Nigeria, Azare (*en fait Sherifuri, 40 km au nord*), NHM Londres

Syn. *Catantopsilus plagiatus voltaensis* Sjöstedt, 1931b, p. 31-33. Syntypes mâles, femelles, Burkina Faso, NR Stockholm (la localité type est souvent indiquée à tort du Ghana [Dirsh, 1956a, p. 29, avec *Catantopsilus plagiatus*])

Citations bibliographiques*Catantopsilus plagiatus*

- Golding, 1948, p. 569
- Uvarov, 1926a, p. 449-451

Catantopsilus plagiatus

- Cornes & Riley, 1972, p. 9
- Dahdouh *et al.*, 1978, p. 476, 477
- Descamps, 1968, p. 556, 558
- Dirsh, 1956a, p. 29 ~ 1964, p. 62 ~ 1965, p. 352, 353 ~ 1970, p. 267 (clé), 270-271, fig. 85.5
- Duranton & Lecoq, 1980, p. 153, 156, 158, 160, figs. 2, 4, 6
- Duranton *et al.*, 1982, p. 316, 929
- Jago, 1984, p. 382

Catantopsilus plagiatus (suite)

- Launois, 1978b, p. 150-151, figs. 1-6
- Lecoq, 1977, p. 6 ~ 1978a, p. 633-635, 666, fig. 22 ~ 1980b (clé), p. 555, 556 ~ 1984, p. 231, 238
- Medler, 1980, p. 38
- Mestre, 1988, p. 144
- Mestre & Chiffaud, 1997, p. 118, 123 ~ 2006, p. 19, 96-97, 1 carte
- (?) Mestre *et al.*, 2001, p. 316
- Otte, 1995a, p. 217
- Phipps, 1970, p. 329
- Ramme, 1929, p. 443, 448
- Sjöstedt, 1931b, p. 32 ~ 1932, p. 41

Catantopsilus plagiatus plagiatus

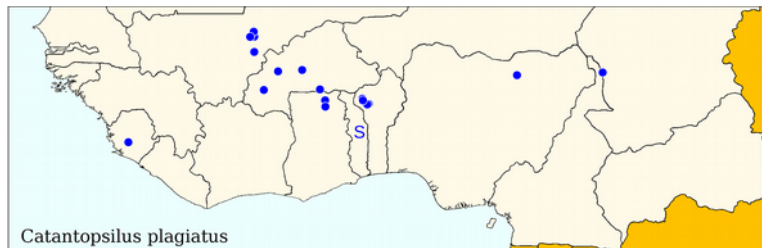
- Davey *et al.*, 1959a, p. 93
- Descamps, 1965a, p. 953
- Johnston, 1956, p. 332 ~ 1968, p. 246
- Roy, 1969a, p. 225

Catantopsilus plagiatus voltaensis

- Johnston, 1956, p. 332
- Sjöstedt, 1931b, p. 31-33 ~ 1932, p. 41

Distribution géographique

Bénin (Mestre & Chiffaud, 2006 • Mestre *et al.*, 2001 (?) • *mat. exam.*) - **Burkina Faso** (Dahdouh *et al.*, 1978 • Dirsh, 1956a, 1965 • Duranton & Lecoq, 1980 • Lecoq, 1977, 1978a, 1984 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Sjöstedt, 1931b, 1932) - **Ghana** (Mestre & Chiffaud, 2006 • Mestre *et al.*, 2001 (?) • *mat. exam.*) - **Mali** (Davey *et al.*, 1959a • Descamps, 1965a • Mestre & Chiffaud, 1997) - **Nigeria** (Cornes & Riley, 1972 • Dirsh, 1956a, 1965, 1970 • Golding, 1948 • Jago, 1984 • Medler, 1980 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Sjöstedt, 1931b, 1932 • Uvarov, 1926a) - **Sierra Leone** (Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Phipps, 1970) - **Tchad** (Descamps, 1968 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006) - **Togo** (Dirsh, 1965 • Mestre & Chiffaud, 2006) - **AO** (Dirsh, 1965, 1970 • Launois, 1978b • Lecoq, 1980b • Mestre, 1988)



Cette espèce est également signalée de R.D. Congo (ex- Zaïre).

Iconographie

Habitus (*im.*: Launois, 1978b ♂♀) - **Autres morph.** (Dirsh, 1970 • Launois, 1978b) - **Anat.** (?)

Bio-écologie

Les seules données précises sont issues de Lecoq (1978a) au Burkina Faso. Les imagos sont observés toute l'année, mais surtout en saison sèche, et les juvéniles en novembre-décembre (plus rarement jusqu'en février) et en juillet-août. Lecoq conclut à l'existence de 2 générations annuelles dont l'une passe la saison sèche sous forme d'imagos sexuellement

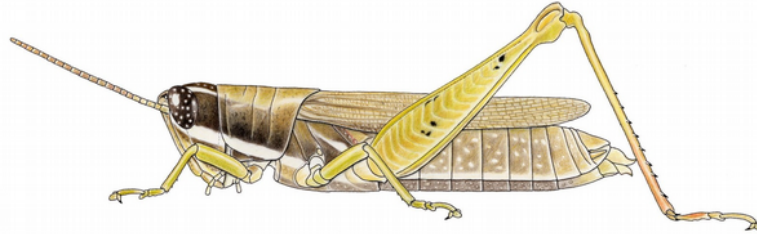
immatures. La dynamique locale indique des apports-exports saisonniers, mouvements à mettre en relation avec l'évolution climatique annuelle.

Les diverses autres données de collectes disponibles montrent également des imagos présents à diverses périodes de l'année.

Catantopsilus taeniolatus (Karsch, 1893)

Catantops taeniolatus Karsch, 1893, p. 95 (clé), 100-101

Syntypes mâles, femelles, Togo, Bismarckburg, MNHU Berlin (DORSA : 5 syntypes : 2 mâles et 3 femelles)



Catantopsilus taeniolatus femelle, d'après Mestre (1988)

Citations bibliographiques*Catantops taeniolatus*

- Karny, 1907, p. 311 (clé), 326
- Karsch, 1893, p. 95 (clé), 100-101
- Kirby, 1910, p. 480
- Risbec, 1950a, p. 121 ~ 1950b, p. 364
- Sjöstedt, 1932, p. 41

Catantopsilus taeniolatus

- Chapman, 1961b, p. 268-269, fig. 10 ~ 1962, p. 12, 28, 60, fig. 18 (carte) ~ 1964, p. 120
- COPR, 1982, p. 269-270, fig. 69, carte 87
- Cornes & Riley, 1972, p. 9
- Delarze & Jungclaus-Delarze, 1987, p. 11
- Delarze & Le Gall, 1989, p. 278
- Descamps, 1965a, p. 953, 958
- Dirsh, 1956a, p. 27-28, figs. 38-40 ~ 1956c, p. 275, pl. 34 : f. 9 ~ 1963b, p. 213 ~ 1964, p. 62 ~ 1965, p. 352, 353, fig. 277a-d ~ 1970, p. 269-270, figs. 85.1, 85.4, 86
- Duranton *et al.*, 1982, p. 940, fig. 441

Catantopsilus taeniolatus (suite)

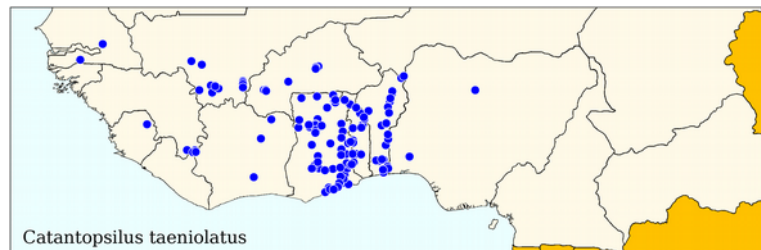
- Duviard, 1970a, p. 69 ~ 1970b, p. 94
- Fishpool & Popov, 1984, p. 342
- Gillon, 1971, nb. pages, fig. 17 ~ 1973a, nb. pages, figs. 15, 36, 58, 89, 93, 94, 106 ~ 1974a, p. 144-145, 172-174, fig. 14 ~ 1974b, p. 480-482, 520-521, 527-528 (clé), fig. 33 ~ 1976, p. 5-85
- Golding, 1940b, p. 130 ~ 1948, p. 571, 578,
- Jago, 1967b (clé), p. 265 ~ 1968, p. 266-267 ~ 1984, p. 382, 383, figs. 248-252
- Johnsen, 1971, p. 36
- Johnston, 1956, p. 332 ~ 1968, p. 246
- Lamotte & Roy, 1998, p. 107, fig. 31b
- Launois, 1978b, p. 150
- Lecoq, 1978b, p. 243, 245 ~ 1980b (clé), p. 555, 556
- Le Gall, 1986, nb. pages, fig. 49
- Le Gall & Gillon, 1989, p. 58, 60, 64
- Le Gall & Mestre, 1986, p. 52, 61

Catantopsilus taeniolatus (suite)

- Medler, 1980, p. 38
 - Mestre, 1988, p. 144, 145, figs. 1-5, 1 carte
 - Mestre & Chiffaud, 1997, p. 118, 123 ~ 2006, p. 19, 97, 1 carte
 - Mestre *et al.*, 2001, p. 316
 - Otte, 1995a, p. 217
 - Oyidi, 1977, p. 14, 21 ~ 1978, p. 6, 11
 - Paraíso *et al.*, 2012, p. 30-31, 51
 - Popov, 1989, p. 68-69, 1 fig. non numérotée
 - Roy, 1967, p. 1560 ~ 1969a, p. 197, 225 ~ 1970, p. 699 ~ 2003, p. 344, 380, 387
 - Sjöstedt, 1931b, p. 31, 32
- Catantops taeniolatus taeniolatus*
- Ramme, 1929, p. 441, 443-444, 484, fig. 92a

Distribution géographique

Bénin (Fishpool, *comm. pers.* • Fishpool & Popov, 1984 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Mestre *et al.*, 2001 • Paraíso *et al.*, 2012 • *mat. exam.*) - **Burkina Faso** (Fishpool, *comm. pers.* • Mestre & Chiffaud, 2006 • *mat. exam.*) - **Côte d'Ivoire** (COPR, 1982 • Delarze & Jungclaus-Delarze, 1987 • Delarze & Le Gall, 1989 • Duviard, 1970a,b • Gillon, 1971, 1973a, 1974a, 1974b, 1976 • Le Gall & Gillon, 1989 • Le Gall & Mestre, 1986 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • *mat. exam.*) - **Ghana** (Chapman, 1961b, 1962 • COPR, 1982 • Dirsh, 1956a, 1965, 1970 • Jago, 1967b, 1968 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Mestre *et al.*, 2001 • *mat. exam.*) - **Guinée** (COPR, 1982 • Dirsh, 1963b • Jago, 1968 • Johnsen, 1971 • Lamotte & Roy, 1998 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Roy, 2003) - **Mali** (COPR, 1982 • Descamps, 1965a • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Risbec, 1950b • *mat. exam.*) - **Niger** (Fishpool, *comm. Pers.*) - **Nigeria** (COPR, 1982 • Cornes & Riley, 1972 • Dirsh, 1964, 1965, 1970 • Golding, 1940b, 1948 • Jago, 1968 • Medler, 1980 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Oyidi, 1977, 1978) - **Sénégal** (COPR, 1982 • Jago, 1968 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Roy, 1967, 1969a, 1970) - **Sierra Leone** (COPR, 1982 • Dirsh, 1970 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006) - **Togo** (COPR, 1982 • Dirsh, 1956a, 1965, 1970 • Fishpool, *comm. pers.* • Fishpool & Popov, 1984 • Golding, 1948 • Jago, 1968, 1984 • Karny, 1907 • Karsch, 1893 • Mestre, 1988 • Mestre & Chiffaud, 1997, 2006 • Mestre *et al.*, 2001 • Ramme, 1929 • Sjöstedt, 1932 • *mat. exam.*) - **AO** (Dirsh, 1964, 1965, 1970 • Jago, 1968 • Lecoq, 1978b, 1980b • Popov, 1989 • Risbec, 1950a)



Cette espèce, la plus commune du genre en Afrique occidentale, est signalée également de R.D. Congo (ex- Zaïre).

Iconographie

Habitus (juv.: Gillon, 1974b • Popov, 1989 ≠ im.: COPR, 1982 ♂ • Dirsh, 1965, 1970, ♂ • Jago, 1984 ♂ • Lamotte & Roy, 1998 ♂ • Mestre, 1988 ♀) - **Autres morph.** (Dirsh, 1956a, 1965, 1970 • Jago, 1984 • Mestre, 1988 • Ramme, 1929) - **Anat.** (génit. ♂: Dirsh, 1956c, 1965, 1970 • Jago, 1984) - **Ooth.** (Chapman, 1961b • Duranton *et al.*, 1982)

Bio-écologie

Espèce des savanes guinéennes, où elle est parfois commune, et soudaniennes. Des confusions avec ce qui a été identifié comme *C. plagiatus* ou *C. elongatus* sont possibles compte-tenu des divers problèmes systématiques évoqués en introduction.

Cycle vital

Les données de Gillon (1973a, 1974a) et Legall & Mestre (1986) au sud de la Côte d'Ivoire, de Chapman (1962) et Jago (1968) au Ghana, de Golding (1948) au sud du Nigeria indiquent une présence des imagos toute l'année. Deux générations annuelles sont retenues.

Les données les plus détaillées proviennent de Gillon qui, parallèlement au suivi régulier de la dynamique des populations, a procédé à l'élevage de l'espèce. Diverses données sur les durées de développement, l'évolution pondérale ou la consommation sont ainsi disponibles (Gillon, 1973a, 1976).

La dynamique des juvéniles et des imagos montre l'existence de deux générations annuelles, les imagos de la génération de saison des pluies étant beaucoup moins abondants que ceux de saison sèche. Les élevages confirment une durée de développement compatible avec deux générations annuelles.

Le développement embryonnaire dure environ un mois et la croissance juvénile se fait en 5 stades chez les mâles et les femelles.

Dans cette région guinéenne de mosaïque forêts-savanes, *C. taeniolatus* est une des espèces les plus communes, avec une préférence pour les savanes brûlées annuellement. Des déplacements entre zones

brûlées et non brûlées ont cependant lieu, notamment après les feux (Gillon 1971, 1973a). Les savanes arbustives ou arborées semblent préférées aux savanes herbeuses (Le Gall, 1986). On peut également observer l'espèce le long des pistes en forêt ou dans certaines clairières y compris les cultures (Jago, 1968 ; Le Gall, 1986).

Les données d'autres auteurs sont moins complètes, avec des imagos collectés seulement certains mois, mois variables selon les sites (Oyidi, 1977, 1978 ; Roy, 2003 ; Paraiso *et al.*, 2012). Il ne s'agissait pas de suivis aussi réguliers et il est difficile d'en tirer des conclusions.

Dans les régions septentrionales, COPR (1982) et Fishpool & Popov (1984) envisagent une seule génération annuelle avec passage de la saison sèche par les imagos sexuellement immatures.

Régime alimentaire

Sur le terrain, l'espèce s'observe sur divers arbustes ou plantes herbacées sub-ligneuses qu'elle consomme (Golding, 1940b, 1948 : Duviard, 1970a,b ; Gillon, 1973a).

L'étude des contenus digestifs confirme que l'espèce est forbivore et polyphage (Chapman, 1962 ; Hummelen & Gillon, 1968 ; Gillon, 1973a ; Le Gall, 1986 ; Le Gall & Gillon, 1989).

Risbec (1950a,b), repris par COPR (1982), cite quelques dégâts aux cultures, sur mil (? douteux) et diverses cultures.